

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INTERCONTINENTAL  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**CONDUCTA IMPULSIVA EN ALUMNOS DE 12 A 18 AÑOS DEL  
CENTRO EDUCATIVO BAUTISTA EMMANUEL DEL AÑO 2022.**

Cesia Rhode Caballero Oviedo

Tutora: Mag. Amada López Ferreira

Trabajo de Conclusión de Carrera presentado en la Universidad  
Tecnológica Intercontinental como requisito parcial para la obtención del  
título de Licenciatura en Psicología Clínica

Fernando de la Mora, 2023

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE LA TUTORA

Quien suscribe, Mag. Amada López Ferreira con documento de identidad N° 639.109 tutora del trabajo de investigación titulado "Conducta impulsiva en alumnos de 12 a 18 años del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022" elaborado por la alumna Cesia Rhode Caballero Oviedo con documento de identidad N° 3.542.105 para obtener el Título de Licenciada en Psicología Clínica hace constar que la misma reúne los requisitos formales y de fondo exigidos por la Universidad Tecnológica Intercontinental y puede ser sometida a evaluación y presentarse ante los docentes que fueron designados para conformar la Mesa Examinadora.

En la ciudad de Fernando de la Mora, a los 14 días del mes de marzo de 2023.



Firma de la tutora

Dedico este trabajo:

A Dios, quien marca el norte en mi camino, y le da propósito a mi vida.

A mi pequeña Jackie, a quien quiero enorgullecer y dejar mi legado.

### **AGRADECIMIENTOS**

Doy gracias en primer lugar a Dios que estuvo conmigo desde siempre.

Gratitud a mi esposo por su amor y apoyo incondicional, por creer que sí podía y por su paciencia las veces que era necesario anteponer mis estudios.

Doy gracias a mi hija por sentarse a mi lado a jugar mientras yo trabajaba y por portarse de maravilla en mi ausencia.

Incansable gratitud a mi papá y a mi mamá por orar por mí todos los días y porque muy a pesar de las pruebas de salud están presentes en cada etapa de mi vida. Son mi más alto ejemplo de vida.

A todos mis maestros de la UTIC que me han formado en este precioso camino de la psicología, en especial a mi tutora Mag. Amada López que con su propia vida me enseñó a ser luchadora y vencedora.

Doy gracias a mis suegros Leo y Oscar, y a mi cuñada, por su constante apoyo, comprensión y predisposición durante el proceso.

A mis hermanos, familia y amigos por el aliento, los consejos y también los retos. Por impulsarme algunos de ellos incluso sin palabras. A todos ellos: ¡Gracias!

## TABLA DE CONTENIDO

Carátula.....	I
Constancia de aprobación de la tutora .....	II
Dedicatoria .....	III
Agradecimiento .....	IV
Tabla de contenido .....	V
Portada .....	1
Resumen.....	2
 <b>Capítulo I.....</b>	 <b>3</b>
Marco introductorio .....	3
Tema de investigación .....	5
Planteamiento y formulación del problema .....	5
Pregunta de investigación .....	6
Pregunta general .....	6
Preguntas específicas .....	6
Objetivos de la investigación .....	6
Objetivo general .....	6
Objetivos específicos .....	7
Justificación .....	7
Limitaciones .....	8
 <b>Capítulo II.....</b>	 <b>9</b>
Marco teórico.....	9
Antecedentes de investigación .....	9
Bases teóricas .....	11
Conducta Impulsiva .....	11
Impulsividad cognitiva.....	11
Impulsividad motora .....	11
Impulsividad no planeada .....	11
Los subtipos de impulsividad en el grupo de Barratt.....	11
La conducta impulsiva según diferentes teorías y autores.....	12
La impulsividad como síntoma.....	18
Causas de la impulsividad.....	19
Indicadores de impulsividad.....	19
Características de la persona impulsiva.....	20

Relación entre la impulsividad, coeficiente intelectual y el rendimiento escolar.....	20
La impulsividad en el adolescente.....	21
Trastornos relacionados a la Impulsividad.....	22
Aspectos Legales.....	23
Marco conceptual.....	26
Conducta Impulsiva .....	26
Impulsividad cognitiva .....	26
Impulsividad motora.....	26
Impulsividad no planeada.....	26
Cuadro de definición conceptual y operacional de las variables.....	27
<b>Capítulo III.....</b>	<b>29</b>
Marco metodológico .....	29
Tipo de investigación .....	29
Diseño de investigación .....	29
Nivel del conocimiento esperado .....	29
Población .....	29
Muestra.....	29
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
Descripción del instrumento .....	30
Dimensiones medidas por el test.....	31
Confiabilidad y Validez.....	31
Prueba piloto.....	32
Fiabilidad o confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11....	32
Descripción de los procedimientos del análisis de datos.....	34
Consideraciones éticas.....	35
<b>Capítulo IV.....</b>	<b>36</b>
Marco Analítico.....	36
Conclusiones.....	47
Recomendaciones.....	49
Bibliografía.....	50
Anexo.....	52
Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11.....	52

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Definición y operacionalización de las variables.....	27
Tabla 2. Estadísticos de fiabilidad.....	32
Tabla 3. Estadísticas de elementos.....	33
Tabla 4. Estadísticas de total de elemento.....	34
Tabla 5. Impulsividad cognitiva.....	36
Tabla 6. Puntajes categorizados y niveles de impulsividad cognitiva.....	37
Tabla 7. Frecuencia de impulsividad cognitiva.....	37
Tabla 8. Impulsividad motora.....	38
Tabla 9. Puntajes categorizados y niveles de impulsividad motora.....	39
Tabla 10. Frecuencia de impulsividad cognitiva.....	39
Tabla 11. Impulsividad no planeada.....	40
Tabla 12. Puntajes categorizados y niveles de impulsividad no planeada.....	41
Tabla 13. Frecuencia de impulsividad no planeada.....	42
Tabla 14. Impulsividad de Barratt.....	43
Tabla 15. Estadísticos descriptivos de Impulsividad de Barratt.....	44
Tabla 16. Puntajes categorizados y niveles de impulsividad de Barratt.....	45
Tabla 17. Frecuencia de impulsividad de Barratt.....	45

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de impulsividad cognitiva.....	38
Figura 2. Nivel de impulsividad motora.....	40
Figura 3. Nivel de impulsividad.....	42
Figura 4. Nivel de impulsividad de Barratt.....	46

## LISTA DE ABREVIATURAS

UTIC	Universidad Tecnológica Intercontinental
BIS-11	Barratt Impulsivity Scale version 11
DSM IV	Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales versión 4
AQ	Aggression Questionnaire
CRI-A	Coping Responses Inventory-Adult
OLA	Nivel Óptimo de Activación
OLS	Nivel Óptimo de Estimulación
PEN	Psicoticismo, Extroversión y Neuroticismo

EPI	Eysenck Personality Inventory
IF	Impulsividad Funcional
ID	Impulsividad Disuncional
IS	Impulsividad Superior
UPPS	Urgency, Perseverance, Premeditation and Search
NEO-PIR	Neo Personality Inventory Revised
DSM V	Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales versión 5

# **Conducta impulsiva en alumnos de 12 a 18 años del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022**

Cesia R. Caballero

Universidad Tecnológica Intercontinental

## **Nota de la autora**

Facultad de Ciencias de la Salud  
Carrera de Psicología Clínica  
Sede Fernando de la Mora  
cesia2caballero@gmail.com

### Resumen

El propósito de ésta investigación es determinar el nivel de conducta impulsiva de los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022. Fue llevado a cabo en una zona urbana en la ciudad de Asunción, Paraguay. El enfoque es cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo y estudio transversal. En el estudio participaron 80 alumnos, varones y mujeres, de entre 12 a 18 años de edad. Se utilizó el instrumento denominado Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11) que evalúa tres dimensiones: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada. Los resultados obtenidos muestran que la mayoría de los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel presentan un nivel medio de Impulsividad, lo que significa que son alumnos con cierto trastorno del control de impulsos o que manifiestan una incapacidad para controlarse a sí mismos en una variedad de situaciones, pudiendo experimentar episodios de arrebatos violentos y agresivos que provocarían daños físicos y materiales.

*Palabras clave:* conducta impulsiva, Barratt, impulsividad cognitiva, motora y no planeada.

### Abstract

This final degree work aims to work out the conduct impulsive level of the students on Emmanuel Baptist Educational Center in 2022 years. It was carried out in an urban area in the city of Asunción, Paraguay. The approach is quantitative, non-experimental design, descriptive and cross-sectional study. This study involved 80 male and female students, aged 12 to 18. The instrument called Barratt Impulsivity Scale (BIS-11) was used, which evaluates three dimensions: cognitive impulsivity, motor impulsivity and unplanned impulsivity. The results obtained show that most of the students of the Emmanuel Baptist Educational Center have an average level of impulsivity, it means that the students with a certain impulse control disorder or who else to reveal an inability to control themselves in a variety of situations, being able to experience episodes of violent and aggressive taking away that it would cause physical and material damage.

*Key words:* conduct impulsive, Barratt's cognitive impulsivity, motor impulsivity and unplanned.

### Marco Introductorio

El presente trabajo de tesis titulado “Conducta impulsiva en alumnos de 12 a 18 años del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022”, tiene como objetivo general determinar el nivel de conducta impulsiva de los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022. En este sentido se busca determinar tres tipos de niveles de conducta impulsiva, como un constructo multidimensional conformado por tres componentes que son: la **Impulsividad cognitiva** que incluye la tendencia a tomar decisiones rápidamente con un bajo control sobre la intrusión de pensamientos y dificultades para la atención sostenida, la **Impulsividad motora** que implica actuar sin pensar, caracterizada por la tendencia general a actuar motivado por las emociones del momento con desinhibición, y la **Impulsividad no planeada** que está asociada a involucrarse en conductas riesgosas, siendo este un estilo de procesamiento de la información apresurado que lleva a tomar decisiones rápidamente, sin planificación de las actuaciones futuras, y con orientación o mayor interés por la situación presente.

La importancia de estudiar este tema en particular radica en que la impulsividad es una de las dimensiones de personalidad más relevantes para explicar y predecir el comportamiento.

En las instituciones educativas de nuestro país los alumnos del tercer ciclo y nivel medio por lo general se muestran intrépidos, audaces ante las situaciones que se les presentan, dispuestos a inmiscuirse en cualquier tipo de actividad que involucre peligro sin considerar los riesgos, características principales de la impulsividad. La presente investigación de la conducta impulsiva en este grupo de personas arroja información sumamente útil que puede ser considerada en el sector salud, el sector educativo e incluso para las familias en el Paraguay.

El trabajo se estructura de la siguiente manera:

En el capítulo I se presenta el objetivo de la investigación, dentro de los apartados: Planteamiento y delimitación del problema, las preguntas de investigación, justificación y las limitaciones del trabajo.

En el capítulo II se presentan los antecedentes de la investigación dando un breve repaso a investigaciones anteriores con temas parecidos, resaltando las coincidencias y diferencias de dichos trabajos con esta investigación; se introducen las teorías y conceptos que se requieren para comprender el sentido de esta investigación, se expone la clasificación de las principales teorías sobre la conducta impulsiva, y se describen los aspectos legales que influyen en ésta investigación.

En el capítulo III se establecen los métodos y técnicas a utilizar para la recopilación de datos. Además, se hace referencia a la muestra que se prestó para la elaboración de las bases de datos y se concluye el capítulo haciendo referencia a los instrumentos utilizados.

Finalmente, la bibliografía, anexos, cuestionarios aplicados.

### **Tema de Investigación**

Conducta impulsiva en alumnos de 12 a 18 años del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022.

### **Planteamiento y formulación del problema**

El concepto de conducta impulsiva fue descrito, inicialmente, como la tendencia a actuar de forma rápida ante los estímulos (tanto internos como externos) sin la evaluación de toda la información disponible antes de llevar a cabo la acción (Eysenck & Eysenck, 1978).

La impulsividad es un concepto complejo y tiene implicaciones sociales en temas como la violencia, conducta de riesgo y la adaptación social (Folino et. al., 2006) además, clínicamente es un indicador clave de varios trastornos psicológicos. La definición de impulsividad varía de acuerdo a diferentes autores, e incluye conceptos tales como fallas en la evaluación de una situación riesgosa o peligrosa (Eysenck SBG & McGurk BJ, 1980), actuar sin pensar (Lawrence Erlbaum, 1983), incapacidad para planear actividades (Buss A & Plomin R, 1975), tendencia a responder rápidamente a estímulos casi sin inhibir las respuestas (Prior M. & Sanson A., 1986), incapacidad para inhibir la conducta cuando la inhibición es la respuesta adecuada (Schachar R. & Logan G., 1990). En este sentido, este concepto cubre un amplio rango de acciones, que generalmente no son planeadas, son prematuramente expresadas, excesivamente riesgosas, o inapropiadas a la situación y que a menudo terminan en resultados no deseables.

En esta investigación se adopta la definición dada por Barrat (1959), quien define la conducta impulsiva como un constructo multidimensional conformado por tres componentes que son: impulsividad cognitiva, que incluye la tendencia a tomar decisiones rápidamente y se refiere a un bajo control sobre la intrusión de pensamientos y dificultades para la atención sostenida, en otras palabras se relaciona con la incapacidad de centrar la atención o concentrarse; impulsividad motora que implica actuar sin pensar, y está caracterizada por la tendencia general a actuar motivado por las emociones del momento con desinhibición; e impulsividad no planeada que está asociada a involucrarse en conductas riesgosas, siendo este un estilo de procesamiento de la información apresurado que lleva a tomar decisiones rápidamente, sin planificación de las actuaciones futuras, y con orientación o mayor interés por la situación presente.

El estudio de la conducta impulsiva se abordará desde la perspectiva psicopedagógica, ya que las dos vertientes teóricas proporcionan informaciones para el análisis del tema en cuestión. La perspectiva psicológica proporciona conocimientos y teorías que explican las influencias del ambiente durante el proceso de desarrollo de la conducta impulsiva, las cuales se manifiestan a nivel conductual. Por otro lado, la

perspectiva pedagógica facilitará el análisis del aprendizaje de la conducta impulsiva en contacto con las demás personas, lo que generalmente se da en contextos de aprendizaje.

La problemática relacionada al tema que se investiga tiene que ver con la incapacidad del sujeto para poner “un freno” antes de actuar. La impulsividad puede afectar a uno o varios dominios de funcionamiento: emocional, conductual y cognitivo.

La problemática situacional particular relacionada al tema que se investiga es observada en las instituciones educativas tanto urbanas como rurales. En este caso el Centro Educativo Bautista Emmanuel ubicado en la ciudad de Asunción, es una institución educativa que abarca el tercer ciclo y nivel medio donde la mayoría de los alumnos presentan rasgos que estarían relacionados a la conducta impulsiva y también podrían presentar dificultades de diversa índole que no solo pueden repercutir en la realización de actividades de la vida cotidiana o en la integración social dentro y fuera de la institución escolar, sino que también podría implicar con frecuencia riesgos importantes para la seguridad y una traba notable a la rehabilitación. En este sentido la investigación se propone como objetivo general determinar el nivel de conducta impulsiva en alumnos de 12 a 18 años del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022.

## **Preguntas de la investigación**

### ***Pregunta general***

¿Cuál es el nivel de conducta impulsiva que presentan los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022?

### ***Preguntas específicas***

1. ¿Cuál es el nivel de impulsividad cognitiva que presentan los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel?

2. ¿Cuál es el nivel de impulsividad motora que presentan los alumnos que conforman la muestra?

3. ¿Cuál es el nivel de impulsividad no planeada que presentan los alumnos investigados?

## **Objetivos de la investigación**

### ***Objetivo general***

Determinar el nivel de conducta impulsiva de los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022.

**Objetivos específicos**

1. Identificar el nivel de impulsividad cognitiva que presentan los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel.
2. Especificar el nivel de impulsividad motora que presentan los alumnos que conforman la muestra.
3. Reconocer el nivel de impulsividad no planeada que presentan los alumnos investigados.

**Justificación**

El estudio de la conducta impulsiva nos lleva reflexionar que el hombre es un ser que responde ante los distintos estímulos que le rodean de manera diferenciada y según su estilo de personalidad.

Barratt (1959), al hablar de la conducta y específicamente de la conducta impulsiva lo define como un constructo multidimensional. Barratt y Patton (1983) se refirieron a la conducta impulsiva como “la predisposición a tener reacciones rápidas e imprevistas ante estímulos internos o externos sin tener en cuenta las consecuencias negativas de estas acciones a los individuos impulsivos o para otros”.

La problemática relacionada al tema que se investiga tiene que ver con la incapacidad del sujeto para poner “un freno” antes de actuar. La impulsividad puede afectar a uno o varios dominios de funcionamiento: emocional, conductual y cognitivo.

En los alumnos adolescentes éste patrón de comportamiento está vinculado a un mayor riesgo de tener problemas sociales como la violencia, conductas riesgosas y la adaptación social. En esta etapa por lo general se muestran intrépidos, audaces ante las situaciones que se les presenta, y el revelar temor ante ello podría convertirlos en blancos de burla o rechazo, por lo cual están dispuestos a inmiscuirse en cualquier tipo de actividad que involucre peligro sin considerar los riesgos. Dichas dificultades pondrían al adolescente en riesgo de implicarse en conductas problemáticas (De la Peña Fernández, 2010). Estas conductas podrían ser un embarazo precoz, adquisición de una infección de transmisión sexual, la inserción en alguna pandilla, la participación de actos delictivos, el consumo excesivo de sustancias psicotrópicas, entre otros (Rosabal, Romero, Gaquín & Hernández, 2015).

Por lo tanto, los resultados del estudio de la conducta impulsiva en alumnos del tercer ciclo y nivel medio del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022 aportará informaciones para visualizar los niveles de conducta impulsiva que presentan los alumnos de tal forma que les permita realizar un futuro abordaje y proponer alternativas para trabajar aspectos de la conducta que tienen implicancias trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos en la sociedad.

Ésta investigación aportará también a los padres de los alumnos un mejor entendimiento del problema y cuál es la importancia del acompañamiento durante la etapa de formación y crianza de sus hijos de tal manera que puedan identificar rasgos de conductas impulsivas como también prevenir conflictos que son desencadenados significativamente en ésta etapa del desarrollo humano.

Además aportará a los propios alumnos que tendrán la posibilidad de conocer cuáles son los aspectos puntuales de una conducta impulsiva en curso y su abordaje.

Como aporte metodológico, la investigación servirá de base teórica para futuras investigaciones en el campo de la salud, resultando en nuevos avances científicos y aportes a la línea de investigación.

### **Limitaciones**

Las limitaciones para este trabajo se encuentran en el difícil acceso a instituciones educativas con agenda escolar extensa y poco tiempo libre para la realización de la investigación. Por otro lado, existe también una falta de interés y participación por parte de

los adolescentes para trabajar con la Escala de Impulsividad mencionada lo cual se torna en una dificultad para que la investigación pueda lograr el objetivo propuesto.

## Marco Teórico

### Antecedentes de la investigación

A partir de la exploración y el recorrido bibliográfico que se ha hecho sobre el tema Conducta impulsiva se han utilizado como eje de referencia los siguientes estudios científicos:

Salvo & Castro (2013) en su investigación describieron la confiabilidad y validez de la BIS-11 en adolescentes chilenos. El estudio se efectuó en estudiantes de enseñanza media ( $n = 763$ ). La confiabilidad se evaluó con análisis de consistencia interna y homogeneidad de los ítems. Para la validez se empleó coeficiente de correlación de Pearson y prueba  $t$  de Student para muestras independientes. La escala obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,77 y su puntaje total correlacionó significativamente con impulsividad según DSM IV, intento de suicidio y consumo de alcohol.

Para determinar el nivel de impulsividad en los estudiantes de 1° al 3° de secundaria de la I.E “Isaac Newton School – Barranca – Provincia de Lima, Espinoza (2019) optó por un diseño no experimental de corte transversal, con un enfoque cuantitativo; y del tipo descriptivo según el manejo de los datos recopilados. La población fue conformada por 52 estudiantes entre mujeres y varones. Se trabajó con una muestra de 40 estudiantes de 1° al 3° año de secundaria. La técnica que ha sido usada para la recolección de la información fue una encuesta y el instrumento utilizado fue la Escala de Impulsividad de Barrat (BIS-11). Los resultados obtenidos en la dimensión impulsividad cognitiva fue de nivel promedio en un 75%, para la dimensión de impulsividad motora fue de nivel bajo con un 68%, para la dimensión de impulsividad no planificada fue de nivel promedio con un 57%. Se estableció como conclusión que la impulsividad en los estudiantes de 1° al 3° de secundaria fue de nivel promedio en un 50%, debido a la característica de los estudiantes que es medianamente incontrolable, no permitiéndoles reflexionar en las consecuencias que pueden traer sus actos.

Cordero (2020) tuvo como objetivo principal determinar los factores psicosociales que inciden en la conducta impulsiva. El diseño de la investigación fue de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 214 participantes de 13 y 14 años de Milagro, Guayas-Ecuador, donde el 49,3 % es de sexo masculino y el 56,1 % femenino. Para determinar los factores psicosociales se utilizó el cuestionario de “Riesgo psicosocial para la conducta impulsiva en adolescentes”, que mide los factores genético-biológico, personal, socio-familiar y social-escolar y para identificar los tipos de impulsividad se utilizó la “Escala de impulsividad de Barratt” (BIS-11) que mide tres tipos de impulsividad; motora, cognitiva y no planeada validada en el contexto. Los resultados evidenciaron que el factor personal ha incidido en el 59,8 % generando la conducta

impulsiva en los adolescentes, seguido del factor socio-familiar con 58,6 %, factor social-escolar 57,4 % y el factor genético-biológico con el 51,7%. Por otro lado, el 54,8 % tuvo impulsividad no planeada, el 53,3 % impulsividad cognitiva y el 52,8 % impulsividad motora. Al correlacionar los resultados se encontró una relación significativa entre los factores psicosociales y la conducta impulsiva en los adolescentes. ( $r=1, -,051$ ); ( $r=-,051,1$ ). Se pudo concluir, que el factor psicosocial personal, seguido del socio-familiar, social-escolar y genético-biológico, influyen significativamente en la conducta impulsiva no planeada, cognitiva y motora.

Para García (2019) su objetivo principal fue indagar los niveles de agresividad e impulsividad en Cadetes de Policía de San Luis, Argentina. La muestra fue intencional, no probabilística, conformada por 58 alumnos (39 varones y 19 mujeres) que cursan el segundo y tercer año de un instituto de formación. Fueron administrados dos instrumentos: Cuestionario de Agresividad (AQ) (Andreu-Rodríguez, Peña-Fernández & Graña-Gómez, 2002) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) (Oquendo et al., 2001). Las principales conclusiones evidenciaron niveles elevados de agresión física e impulsividad cognitiva. Las mujeres mostraron puntuaciones elevadas en la subescala hostilidad, mientras que los hombres mayores niveles de agresión física; los alumnos del último año de formación exhibieron niveles elevados de impulsividad motora, agresión verbal e ira. Finalmente, se corroboraron asociaciones positivas entre las variables de impulsividad y agresividad.

De La Rosa (2019) analizó los niveles y tipos de impulsividad como factor psicosocial de riesgo en el consumo de sustancias sujetas a fiscalización, en personas privadas de libertad del Centro de Rehabilitación Social Sierra-Centro (Latacunga).

Se aplicaron dos instrumentos de la investigación cuantitativa: encuesta sociodemográfica para recoger datos generales de la población participante: edad, sexo, escolaridad, estructura familiar, uso de sustancias, problemas de salud mental y la Escala de Barratt. El tipo de muestra aplicado en esta investigación es no probabilística generando una muestra total intencionada de 410 personas privadas de libertad: 340 hombres (divididos en 3 niveles de seguridad: máxima 110, mediana 110 y mínima 120) y 70 mujeres.

Los resultados del análisis dan cuenta que la impulsividad cognitiva y no planificadora son los tipos de impulsividad más problemáticos en la población investigada y que la relación entre el consumo de sustancias y la impulsividad como factor psicosocial de riesgo, no fue significativa.

Según la investigación llevada a cabo por Raza (2019) cuyo objetivo principal fue determinar la existencia de relación entre la impulsividad y las estrategias de afrontamiento

en los adultos jóvenes de la Carrera de Psicología Clínica de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato, siendo la muestra de 98 adultos jóvenes de edades de 18 a 25 años. Para el estudio se aplicó la Escala de Impulsividad de Barrat (BIS-11) y el Inventario de Respuestas de Afrontamiento para Adultos CRI-A. Como resultado se relacionaron parcialmente la impulsividad con tres de las ocho estrategias de afrontamiento: evitación cognitiva, aceptación o resignación y descarga emocional. Se identificó que cerca de 3 de cada 10 adultos jóvenes presentan impulsividad, a su vez las estrategias de afrontamiento más utilizadas son: Revalorización positiva por 29,59% personas, Resolución de problemas en el 29,59% y Análisis Lógico por 21,43% de personas.

## **Bases Teóricas**

### ***Conducta Impulsiva***

Barratt (1959), define la conducta impulsiva como un constructo multidimensional. Barratt, E. & Patton, J. H. (1983) se refirieron a la conducta impulsiva como “la predisposición a tener reacciones rápidas e imprevistas ante estímulos internos o externos sin tener en cuenta las consecuencias negativas de estas acciones a los individuos impulsivos o para otros”. De esta manera Barratt (1959) clasifica la conducta impulsiva de la siguiente forma:

**Impulsividad cognitiva.** Incluye la tendencia a tomar decisiones rápidamente y se refiere a un bajo control sobre la intrusión de pensamientos y dificultades para la atención sostenida, en otras palabras se relaciona con la incapacidad de centrar la atención o concentrarse. También hace referencia al procesamiento de la información y la resolución de problemas que se da a una situación que cause tensión.

**Impulsividad motora.** La impulsividad motora implica actuar sin pensar, y está caracterizada por la tendencia general a actuar motivado por las emociones del momento con desinhibición. Se considera como un déficit en la inhibición conductual ante acciones ya preparadas, basada en el tiempo de reacción del sujeto.

**Impulsividad no planeada.** Se refiere al tipo de conducta que está asociada a involucrarse en conductas riesgosas, siendo este un estilo de procesamiento de la información apresurado que lleva a tomar decisiones rápidamente, sin planificación de las actuaciones futuras, y con orientación o mayor interés por la situación presente, es decir, son conductas espontáneas que no prevén las consecuencias a corto como a largo plazo.

### ***Los subtipos de impulsividad en el grupo de Barratt***

Barratt y colaboradores (1997) proponen también una definición biopsicosocial de la impulsividad que hace consideraciones sobre diversos aspectos (Barratt, Stanford, Kent, & Felthous, 1997). Es definida por estos autores como una predisposición a realizar acciones

rápidas y no reflexivas en respuesta a estímulos internos y/o externos a pesar de las consecuencias negativas que podrían tener éstas, tanto para la misma persona como para terceros (Moeller, Barratt, Dougherty, Schmitz, & Swann, 2001) La impulsividad es pensada como una tendencia psicobiológica que predispone a un espectro de comportamientos más que a una acción en particular.

La impulsividad ha sido relacionada con diferentes medidas psicofisiológicas, hay evidencias con potenciales relacionados con eventos, como lo es la onda positiva P300 (Harmon-Jones, Barratt, & Wigg, 1997), con niveles anormales de metabolitos de la serotonina, así como diferentes respuestas frente al tratamiento con anticonvulsivantes (Barratt, et al., 1997; Barratt, Stanford, Dowdy, Liebman, & Kent, 1999).

Los individuos con alta impulsividad pueden ser analizados en:

Un nivel conductual, donde podría observarse una sensibilidad reducida a las consecuencias negativas desencadenadas por sus propios actos, así como una velocidad de reacción elevada que no permitiría un procesamiento adecuado de la información, tanto de estímulos internos como externos. Esto acarrearía una ausencia de consideración acerca del efecto de dicho acto a largo término.

En cambio, a nivel social, se entiende la impulsividad como una conducta desarrollada en un ambiente familiar en el que el sujeto ha aprendido a reaccionar de modo rápido para la obtención de lo deseado. Dicha conducta implica riesgos y sus consecuencias no son consideradas por el individuo para sí, ni para terceras personas (Moeller, et al., 2001; Orozco- Cabal, Barratt; & Buccello, 2007).

### ***La conducta impulsiva según diferentes teorías y autores***

**La Impulsividad en la teoría de Zuckerman.** Para este autor, la Impulsividad es una de las dimensiones de personalidad más relevantes para explicar y predecir el comportamiento. En su modelo de Personalidad: Modelo de los cinco factores Alternativos (Zuckerman et al., 1988), la Impulsividad es una de las cinco dimensiones básicas junto con Neuroticismo, Extraversión, Actividad y Hostilidad. La idea de un rasgo humano capaz de predecir la reacción de los sujetos frente a estímulos novedosos, variados y/o intensos, llevó a Zuckerman a combinar el constructo Impulsividad con el de Búsqueda de Sensaciones. Las primeras ideas sobre estos fenómenos surgieron de los experimentos que a fines de los 50 y durante la década de los 60 se realizaban bajo el nombre de Deprivación Sensorial, y teniendo como teorías de base el Nivel Óptimo de Activación OLA de Freud (Breuer & Freud, 1855/1995) y el Nivel Óptimo de Estimulación OLS de Wundt (Wundt, 1893). Desde la propuesta de Zuckerman, los constructos Búsqueda de Sensaciones e Impulsividad no sólo están vinculados en función de su posible resultado (conductas de riesgo), sino que existen formas de buscar sensaciones que son impulsivas y formas no impulsivas. Su

esquema conceptual lleva a considerar tres formas impulsivas (búsqueda de experiencia, desinhibición y susceptibilidad al aburrimiento) y una forma no impulsiva de buscar sensaciones (búsqueda de emociones y aventuras).

La Búsqueda de Sensaciones no impulsiva se relaciona conceptualmente con la toma de riesgos de Eysenck.

**Teoría de Eysenck sobre conducta impulsiva.** El concepto de conducta impulsiva fue descrito por Eysenck como la tendencia a actuar de forma rápida ante los estímulos (tanto internos como externos) sin la evaluación de toda la información disponible antes de llevar a cabo la acción (Eysenck & Eysenck, 1978).

La impulsividad según Eysenck está relacionada con las conductas antisociales acorde a su teoría del modelo PEN que abarca el Psicoticismo, Extroversión y Neuroticismo. Pese a esto, recalca que la impulsividad es muy compleja, ya que está formada por cuatro factores diferenciales, a través de los cuales se construye como la mera capacidad de actuar sin planear o utilizar las pocas estrategias que tenga en ese momento al alcance (Eysenck, 1978, 1987).

La impulsividad no se puede tomar como un concepto simple y unitario ya que se encuentra determinada por muchos factores tanto internos como externos, genéticos, ambientales, están implícitos otros factores como la búsqueda de sensaciones, las dimensiones de la personalidad de cada persona; pese a ello, la impulsividad irracional que obedece a la acción inmediata está bastante ligada al psicoticismo acorde a las investigaciones realizadas por Eysenck, por otro lado, la impulsividad planificada o razonada está ligada a un rasgo psicológico adentrado en el marco social (Eysenck, 1987).

**La teoría de Personalidad de Eysenck y las controversias acerca de dónde incluir a la impulsividad.** Eysenck elaboró su teoría de la personalidad basándose en la posible reducción de las diferencias individuales a tres grandes fuentes disposicionales distintas. Por un lado investiga la Extroversión, e indica que las diferencias en activación cortical provocarían diferencias entre los individuos. Aquellos con una baja activación cortical buscarían generar experiencias excitantes para elevar sus bajos niveles de "arousal" (Eysenck, 1987; Eysenck, 1990). Estos sujetos manifestarían los rasgos comportamentales definidos bajo la tipología extrovertida, por ejemplo, alta sociabilidad, surgencia o dominancia, optimismo, vitalidad, asertividad, tendencia al aburrimiento y búsqueda de sensaciones (Cale, 2006; Colom Marañón, 1998; Eysenck, 1978). Los extrovertidos necesitan de una mayor intensidad de los estímulos para aprender y por lo tanto serían menos condicionables que los introvertidos quienes presentan en cambio altos niveles de actividad cortical (Eysenck, 1987). La segunda dimensión de la personalidad propuesta es

el Neuroticismo. Eysenck refiere que los niveles de activación emocional dependen de las diferencias en el funcionamiento del sistema nervioso autónomo, a su vez, regulado por estructuras del sistema límbico y del hipotálamo. Los niveles altos de Neuroticismo generan una disposición de aumento o “drive” del comportamiento. Dichas propiedades multiplican la tendencia a la conducta presente incrementando la emocionalidad del individuo.

Las características asociadas con un elevado Neuroticismo son la experimentación de sentimientos de ansiedad, tristeza, preocupación, culpa, timidez, baja autoestima, irritabilidad, tensión y una mayor emocionalidad general (Cale, 2006; Colom Marañón, 1998; Eysenck, 1978). Posteriormente postulará un tercer factor de personalidad, el Psicoticismo o dureza emocional. Fue bautizado “Psicoticismo” porque se lo pensó relacionado con la esquizofrenia y la psicopatía. Se lo consideraba un constructo que reflejaba un espectro poligenético que hacía vulnerables a los portadores al desarrollo de cuadros psicóticos si se poseían dichas características en alto grado, a comportamientos antisociales en un grado intermedio, y de forma más leve conducía a rasgos de personalidad no patológicos (Cale, 2006; Eysenck, 1982; Eysenck, 1987)

Eysenck finalmente concluye que no es un predictor fiable de psicosis sino de una disposición a presentar “dureza emocional”. Esto significa que los individuos con un alto rasgo de Psicoticismo tenderán a comportarse de forma agresiva, egocéntrica, impulsiva y a no desarrollar empatía. Además, debido a que sus conductas estarían poco gobernadas por las normas sociales podrían exhibir un mayor grado de creatividad (Eysenck, 1978; Schmidt, et al., 2009).

La estructura de la personalidad resultante es conocida como el modelo PEN, el temperamento del individuo emerge de la combinación de las tres dimensiones básicas Psicoticismo, Extroversión y Neuroticismo (Brebner, 2000; Canli, 2006)

La Impulsividad fue en un primer momento ubicada por Eysenck como una de las facetas de la Extroversión (Eysenck, 1959). La Extroversión era entendida, en una primera teorización, como un factor superior surgido de dos rasgos relacionados: “Sociabilidad” e “Impulsividad”. En ese momento Eysenck trabajaba sólo con sus dos primeros factores de temperamento, Extroversión y Neuroticismo. Utilizó como técnica psicométrica el Eysenck Personality Inventory EPI (Chico, 2000; Eysenck, 1987). Más tarde, ante el advenimiento del tercer factor de personalidad el Psicoticismo surgido de una nueva conceptualización de la personalidad (Eysenck, 1987), planteará el problema respecto a la ubicación de la Impulsividad dentro del modelo PEN ya que tanto la Extroversión como el Psicoticismo parecían compartir esta característica (Glicksohn, Naftuliev, & GolanSmootha, 2007). Dicho problema radica en que la impulsividad en los estudios realizados correlacionaba positivamente tanto con Extroversión como con Psicoticismo, aunque en mayor grado lo hacía con este último.

Inicialmente la Extroversión incluía en su definición tanto los rasgos de Sociabilidad como de Impulsividad (Eysenck, & Eysenck, 1977; Eysenck, 1987) pero dado que la Impulsividad está más relacionada con las conductas antisociales que con la sociabilidad, Eysenck decide incluirla dentro del factor Psicoticismo y extraerla de la Extroversión (Eysenck, 1987; Gray, 1987).

De esta manera aunque los sujetos con alta Extroversión y alto Psicoticismo comparten una baja actividad cortical (Eysenck & Gudjonsson, 1989; Harmon J., & Barratt, 1997), pueden llegar a implicarse en conductas antisociales impulsivas. Éstos últimos, en particular, debido a su alta tendencia hacia la búsqueda de novedad y su alta implicación en conductas temerarias (Eysenck & Gudjonsson, 1989; Gudjonsson & Sigurdsson, 2007).

Para Eysenck la impulsividad es un concepto complejo compuesto por cuatro factores diferenciables:

- La Impulsividad en sentido estricto o propiamente dicha (narrow impulsiveness),
- La Toma de Riesgos (risk-taking),
- La Capacidad de Improvisación sin Planificar (non-planning)
- La Vitalidad (liveliness) (Eysenck, & Eysenck, 1977; Eysenck, & Eysenck, 1978; Eysenck, 1987).

La Impulsividad en sentido estricto, consiste en el actuar rápido e irreflexivo, atento a las ganancias presentes, sin prestar atención a las consecuencias a mediano y largo plazo. Dicha característica está asociada positivamente tanto con Neuroticismo como con Psicoticismo, no así con la Extroversión. La Toma de Riesgos, se refiere a la búsqueda de actividades que conllevan la posibilidad tanto de obtener recompensas como castigos. Dicha tendencia se correlaciona tanto con Extroversión como con Psicoticismo. La Improvisación, que es la capacidad para actuar sin planear (el sujeto utiliza aquellas estrategias que se le ocurren en el momento), correlaciona positivamente con Psicoticismo, negativamente con Neuroticismo y no está clara su relación con Extroversión.

**Teoría de la impulsividad funcional y disfuncional de Dickman.** La impulsividad funcional y disfuncional de Dickman al igual que Eysenck y otros autores, también defenderá la posición de separar la Sociabilidad de la Impulsividad (Dickman, 1990; Plomin, 1976).

Dickman, a partir de un estudio correlacional, distingue dos clases distintas de impulsividad. Por un lado la Impulsividad Funcional IF que se relacionaría con el entusiasmo, la toma de riesgos, altos niveles de actividad y audacia (Dickman, 1990; Dickman 2000).

Por otra parte la Impulsividad Disfuncional ID se que se relacionaría con conductas desordenadas e improductivas que no conducen a beneficios para el individuo.

Ambos tipos se integran, a su vez, en el constructo denominado Impulsividad Superior IS. El concepto de la Impulsividad Superior IS (abarca tanto a la IF como a la ID), y es entendida como la tendencia de determinados individuos, cuando son comparados con otras personas que poseen habilidades semejantes, a actuar rápidamente ante variadas situaciones.

La IF, como se ha mencionado, se asocia a entusiasmo, búsqueda de aventuras y actividad. Este rasgo se caracteriza por un estilo de procesamiento rápido y efectivo donde los individuos se benefician por su actuar veloz. La ID, por otro lado, se muestra asociada a un comportamiento atropellado, tendiente al desorden, sin tener en cuenta todas las opciones presentes en las situaciones al momento de tomar decisiones. Esto se combina con la despreocupación por las consecuencias de los actos al no poder preverlos (BrunasWagstaff, Bergquist, Richardson, & Connor, 1995; Dickman, 1990). La IF se la ha encontrado asociada con la velocidad del procesamiento de la información en tareas atencionales, mientras que la ID no se diferencia por la velocidad sino por su susceptibilidad a la interferencias de tareas tipo Stroop (Brunas-Wagstaff, et al., 1995; Dickman, 1990)

De esta manera se continúa con la concepción trazada por Eysenck. Ambos tipos de Impulsividad correlacionan con Extroversión y Psicoticismo, sin embargo la IF se asocia más robustamente con Extroversión (Smillie, & Jackson, 2006) y la ID con Psicoticismo. Ambas facetas, a su vez, correlacionan débilmente entre sí (Chico, 2000; Gullo, Ward, Dawe, Powell, & Jackson, 2011)

Desde esta perspectiva teórica puede pensarse que las conductas riesgosas, sin beneficios o aún desventajosas para el individuo son guiadas por un actuar irreflexivo o por la tendencia a no contemplar las consecuencias de los propios actos (ID) (Dickman, 1990; Dickman, 2000). Esta característica sería propia de aquellos individuos que poseen alto Psicoticismo. La Extroversión, si bien se relaciona con la toma de riesgos, no está asociada a las conductas impulsivas cuando éstas implican una alta probabilidad de sufrir consecuencias negativas, y por ello los altos niveles de Extroversión se relacionarían más intensamente con la IF.

**La impulsividad en la teoría de Buss y Plomin.** Buss y Plomin (1975) propusieron un modelo de personalidad compuesto por cuatro rasgos independientes pero cuya interacción influiría en la conducta: Impulsividad, Emocionalidad, Actividad y Sociabilidad. Estos autores entendían la impulsividad como un rasgo de naturaleza multidimensional caracterizado principalmente por la falta de control inhibitorio, que implica una tendencia a dejarse llevar por la urgencia, y la propensión a responder inmediatamente e impetuosamente a los estímulos en lugar de planificar antes de actuar.

Otras características similares asociadas a la impulsividad eran la dificultad para retrasar la realización de una conducta, la tendencia a no considerar las consecuencias de una acción o las posibles alternativas existentes, la habilidad para persistir en una tarea sin sucumbir a tentaciones que impliquen el abandono de la actividad, la propensión al aburrimiento y la necesidad de buscar nuevos estímulos.

**La impulsividad en la teoría de factores de temperamento de Cloninger.** C. R. Cloninger identificó también cuatro tipos de dimensiones a partir de sus estudios realizados con gemelos y sus familias, estudios longitudinales y neurofarmacología (Cloninger et. al., 1991; Cloninger et. al., 1993). Según el autor, estos factores de temperamento eran dimensiones de personalidad que implicaban respuestas automáticas a estímulos perceptivos, que posiblemente reflejaban sesgos hereditarios en el procesamiento de la información.

Uno de los cuatro temperamentos que identificó era la Búsqueda de novedades, el cual a su vez incluía la impulsividad, la iniciación de conducta aproximativa en respuesta a la novedad, la extravagancia en el abordamiento de los indicios de recompensa (extravagance in approach to reward cues) y la tendencia a perder fácilmente los nervios (the tendency to quickly lose one's temper). Según este autor, la impulsividad es una respuesta automática que aparece a nivel preconscious ante los estímulos nuevos a causa de tendencias biológicas.

**Teoría de factores de impulsividad de Whiteside y Lynam.** Whiteside y Lynam (2001) llevaron a cabo un estudio cuyos resultados apoyaron la existencia de un modelo de cuatro factores de impulsividad. Los autores denominaron estos factores Urgencia, Perseverancia, Premeditación y Búsqueda de sensaciones, y corresponden a las facetas Impulsividad, Autodisciplina, Deliberación y Búsqueda de excitación, respectivamente. En este modelo, el factor Urgencia es el que está conceptualmente más alejado de las concepciones clásicas de la impulsividad porque se vincula a la afectividad. Concretamente, este factor implicaría una propensión a experimentar fuertes impulsos, en general bajo condiciones o emociones negativas. En este caso, la actuación impulsiva pretendería aliviar emociones negativas, a pesar de las consecuencias que a largo plazo pudiera implicar esta conducta. En cambio, el factor Premeditación, referido a la tendencia a reflexionar las consecuencias de una acción antes de llevarla a cabo, es el que está conceptualmente más próximo a las definiciones de impulsividad existentes en la literatura.

A partir de los resultados obtenidos, los autores seleccionaron un conjunto de ítems que representara a cada factor, desarrollando un nuevo cuestionario denominado UPPS Impulsive Behavior Scale.

Whiteside y Lynam (2009) también plantean un modelo multifactorial de la Impulsividad. Se basan en la teoría de la personalidad NEO Personality Inventory Revised (NEO-PIR, Costa & McCrae, 1999). Dividen en los siguientes factores las facetas de la impulsividad:

**La impulsividad por falta de planificación (Lack of Planning).** Correspondería a la Impulsividad propiamente dicha o el actuar sin pensar. Se uniría como un factor relacionado la Falta de Persistencia (Lack of Persistente), indicando la inconsistencia de la perseverancia del individuo para mantenerse implicado en tareas con ausencia de recompensas inmediatas. Esto se manifiesta como inconstancia, tendencia al aburrimiento, etc.

**La impulsividad por Búsqueda de Excitación (Excitement Seeking).** Donde el individuo encontraría, a partir de este rasgo, niveles motivacionales que le hacen tender hacia la aproximación conductual sobre objetivos placenteros a partir de señales condicionadas apetitivas.

**Finalmente, la impulsividad por Urgencia (Urgency).** Este rasgo está asociado con comportamientos compulsivos, con los cuales el individuo intenta evitar, por refuerzo negativo, el malestar ocasionado por el estrés. Es una característica dependiente de la alta emocionalidad y a la inhabilidad para controlar los impulsos.

**La impulsividad según Marsh.** Por otra parte, según Marsh y sus colaboradores (Marsh et. al., 2002) tradicionalmente se ha intentado explicar la impulsividad bajo dos enfoques: el enfoque basado en la desinhibición/atención y el enfoque basado en la recompensa.

El primer enfoque, es el más extendido, y define la impulsividad en términos de latencias de respuesta, en relación con la tendencia a responder de forma prematura o desinhibida.

El segundo, paradigma referido a la recompensa, se desarrolló originariamente a partir de estudios conductuales en animales y, posteriormente, se ha utilizado también para estudiar la elección de la conducta en humanos (Allen et. al., 1998; Dougherty et. al., 1999). Este paradigma define la impulsividad como la preferencia por recompensas menores que requieren poca inversión de tiempo en lugar de recompensas superiores que requieren mayor inversión de tiempo.

### **La impulsividad como síntoma**

En otras ocasiones, la impulsividad no es parte de la forma de ser, sino que el individuo la experimenta de forma puntual, en ocasiones como respuesta a estímulos biológicos y ambientales y que se traduce en un “paso al acto”, en una dificultad o

incapacidad para controlar el impulso que experimenta y que éste no se transforme en acción.

La impulsividad no es, en este caso, una tendencia a la respuesta impulsiva, sino un síntoma que se expresa en forma de actos impulsivos.

### ***Causas de la impulsividad***

Los factores orgánicos están vinculados a la génesis de la impulsividad, mediante la liberación de neurotransmisores y hormonas que preparan al cuerpo para una reacción motriz inmediata.

La impulsividad se manifiesta como una energía que necesita ser liberada. Las manifestaciones más comunes son rabietas, gritos, huidas, etc; las cuales varían según la edad. (Banús, 2011)

Otra causa vinculada a la impulsividad son los antecedentes familiares de primer grado, así la genética determina cierta predisposición en la manifestación de los síntomas como poca tolerancia a la frustración. La impulsividad es a su vez una manifestación cognitiva y conductual que puede potenciarse o disminuir en función del entorno. (Banús, 2011)

### ***Indicadores de impulsividad***

Algunas guías de la impulsividad son la excitación, baja tolerancia a la frustración, actuar antes de pensar, desorden, escasa destreza de proyección, descomunal cambio de una acción a otra, dificultad en situaciones grupales en las que se requiere aguante para proceder según tiempos, exigencias de mucha supervisión, continuamente en problemas por conductas inadecuadas. (Copeland, Love 1995).

- Actúa sin pensar
- Siempre busca vivir experiencias arriesgadas
- Tiene baja tolerancia al aburrimiento y la frustración es alterada es decir no planifica sus actividades.
- Es olvidadizo.
- Siempre llega tarde a todos lados.
- El sujeto es variable y cambia de actividad con mucha periodicidad.
- Actúa de manera inapropiada generando problemas.
- No puede esperar su turno para hablar.
- Es creativo pero siempre presenta las cosas sin perfeccionarlas demasiado.

***Características de la persona impulsiva***

“Una persona impulsiva tiene características propias como falta de planificación, inatención, preferencia por resultados inmediatos o falta de capacidad para permanecer centrado en la tarea” (Ramón, 2015).

Una de las muchas consecuencias de estos síntomas es la poca y limitada capacidad de los niños para poder conocer las consecuencias de las acciones que están realizando, lo cual en muchos casos los lleva a interrumpir los actos de las demás personas o tener comportamientos que lo llevan al peligro y que incluso los empuja a desobedecer las órdenes impuestas por adultos (Herrera, Calvo, Peyres, 2003, p.317).

***Relación entre la impulsividad, el coeficiente intelectual y el rendimiento escolar***

Respecto a la relación entre impulsividad e inteligencia, algunos estudios indican que hay una ligera relación negativa entre ambas, y que esta relación es mayor en el caso de la inteligencia verbal (Lynam, Moffitt & Stouthamer-Loeber, 1993). Pero también se ha encontrado que en determinadas circunstancias la impulsividad presenta una relación positiva con la inteligencia, como en el caso de los tests con preguntas relativamente fáciles que deben ser respondidas rápidamente. En este tipo de tests, la estrategia de responder rápidamente y sin revisar las respuestas, utilizada frecuentemente por los sujetos impulsivos, puede suponer una ventaja (Philips & Rabbitt, 1995).

En el caso de la relación entre impulsividad y rendimiento, algunos estudios muestran también una ligera relación negativa entre impulsividad y rendimiento en razonamiento (Schweizer, 2002). Igualmente, parece haber una relación inversa entre impulsividad y rendimiento académico, el cual, a su vez, está relacionado con la inteligencia (especialmente con la inteligencia cristalizada) y relacionado con los problemas en el aprendizaje (Fink & McCown, 1993).

De hecho, parece que la impulsividad actúa como una variable moderadora en la relación entre inteligencia y rendimiento académico, porque los sujetos con mayor capacidad intelectual rinden académicamente mejor si presentan bajos niveles de impulsividad que si se caracterizan por ser muy impulsivos (Helmers, Young & Pihl, 1995; Zeidner, 1995).

Posiblemente, las personas que presentan peor rendimiento académico se caracterizan por estilos impulsivos en la resolución de problemas, tendiendo a ofrecer respuestas rápidas y poco pensadas, que pueden conducir a error en aquellos casos en que la respuesta requiere reflexión (Fink & McCown, 1993).

En este sentido, Revelle (1997) señaló que en la relación existente entre impulsividad y rendimiento podía afectar la ansiedad además de la inteligencia, porque

ambos moderan el ritmo rápido y la sensibilidad a la recompensa de los sujetos con elevada impulsividad.

Por otro lado, según Barratt (1994) los sujetos impulsivos tienen más problemas para aprender que los sujetos con bajos niveles de impulsividad, y McMurrin, Blair & Egan, (2002) señalan que la impulsividad puede suponer un obstáculo para aprender en los años tempranos de desarrollo.

En el ámbito educativo se ha observado que los estudiantes reflexivos, en contraposición con los impulsivos, esperan más tiempo antes de describir una ilustración y antes de responder a una pregunta formulada por el docente, tienden a cometer menos errores durante la lectura y se equivocan menos en tareas de razonamiento inductivo (Kagan, 1992, citado en Aran y Richau, 2012).

También se ha observado que los alumnos impulsivos presentan más problemas de conducta en el salón de clases que los reflexivos, tienen menos confianza en su propio proceso de aprendizaje y son menos autónomos, ya que necesitan más la ayuda del docente para la realización de las tareas.

En tal sentido, el hecho de que los alumnos impulsivos tienen más dificultades que sus pares reflexivos en las mayorías de las actividades escolares, y por tal motivo, son aquellos que tienen que participar de programas de recuperación o de apoyo.

### ***La impulsividad en el adolescente***

El período de la adolescencia, suele ser considerado un proceso que implica cambios a nivel cognitivo, afectivo-emocional y físico. “Adolescente es la persona de ambos sexos entre doce y dieciocho años de edad” (Codigo de la Niñez y Adolescencia, 2013). En esta etapa el adolescente sufre una serie de cambios corporales, emocionales que pueden significarle inestabilidad, y será en base a los cambios cognitivos, el aprendizaje e inteligencia emocional que el sujeto podrá hacerle frente a dichas transiciones de la mejor manera posible hasta convertirse en un adulto joven (Pagliuca, 2012).

La adolescencia es una etapa transitoria, que involucra una serie de cambios a nivel físico, social y cultural. En algunos casos esta fase coadyuva a adquirir madurez, fijarse metas e incluso un plan de vida, mientras que para otros sujetos la adolescencia marca su vida, por sucesos en los cuales la falta de razonamiento e impulsividad fueron cruciales. Tal como lo señala Schweizer (2002): ha encontrado pruebas que demuestran que la impulsividad se correlaciona negativamente con el razonamiento. Dichas dificultades pondrían al adolescente en riesgo de implicarse en conductas problemáticas (de la Peña Fernández, 2010). Estas conductas podrían ser un embarazo precoz, adquisición de una infección de transmisión sexual, la inserción en alguna pandilla, la participación de actos

delictivos, el consumo excesivo de sustancias psicotrópicas, etc; (Rosabal García E, Romero Muñoz N, Gaquín Ramírez K, & Hernández Mérida R, 2015).

Los adolescentes por lo general se muestran intrépidos, audaces ante las situaciones que se les presente, el revelar temor ante ello, podría convertirlos en flancos de burla o rechazo, por lo cual están dispuestos a inmiscuirse en cualquier tipo de actividad que involucre peligro sin considerar los riesgos.

“El concepto de fábula personal, tendencia del adolescente a considerarse invulnerable y pensar que su vida y sus experiencias personales son únicas y no se rigen por las reglas que gobiernan la vida de las demás personas” (Corbí, Ángel & Nieto, 2004).

Es en la adolescencia cuando generalmente se inicia el consumo de alcohol, de tabaco u otras drogas, los adolescentes se vuelven sexualmente activos, motivados por la curiosidad y la necesidad de experimentar sensaciones nuevas que le resulten gratificantes, características principales de la impulsividad; por ende, no consideran que una gratificación momentánea como la satisfacción sexual, podría acarrear consecuencias a largo plazo como un embarazo (Orbegoso, 2011). La consideración del adolescente de que “a mí no me va a suceder”, lo convierte en un sujeto potencialmente impulsivo, la forma en como maneje las situaciones y como reaccione ante los estímulos mediante el aprendizaje ensayo-error, configurará su capacidad de toma de decisiones tanto como su capacidad de acción. En el área del desarrollo psicológico, en esta etapa también ocurren otros fenómenos. Existe labilidad emocional, con rápidas y amplias fluctuaciones del ánimo y de la conducta, una tendencia a magnificar la situación personal, falta de control de impulsos, y necesidad de gratificación inmediata y de privacidad. Además, aumenta la habilidad de expresión verbal y en el ámbito vocacional, los jóvenes presentan metas no realistas o idealistas (ser modelo top, estrella de rock, actor o actriz de cine, piloto de carreras, etc.).

En la adolescencia media persiste la tendencia a la impulsividad (otro factor relevante en las conductas de riesgo), siendo las aspiraciones vocacionales de los jóvenes menos idealistas ya.

Sin embargo, durante la adolescencia, también se desarrolla la capacidad para controlar los impulsos, lo cual permitirá adoptar conductas adaptativas según las demandas ambientales, realizando una evaluación de las posibles consecuencias junto con un mayor control cognitivo e inhibición de las emociones y conductas para así disminuir la impulsividad (Oliva, 2012; Papalia et al., 2010).

### ***Trastornos relacionados a la Impulsividad***

Los comportamientos pertenecientes a los trastornos de comportamiento y conducta entre otros, se caracterizan por su irresistibilidad a realizar un acto acompañado por tensión al no ejecutarse dicho acto en el menor tiempo posible, como a su vez alivio al haber

realizado el acto o remordimiento y sentimientos de culpa por haber cometido aquel acto (Celma, 2015).

Según la quinta edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales (DSM V; 2014), la impulsividad es un criterio para el diagnóstico de muchos trastornos psicológicos.

A la hora de presentar los trastornos en los que la impulsividad está implicada, se establecen dos grupos claramente diferenciados:

Un primer conjunto está conformado por aquellos trastornos en los que aparece la impulsividad incluida dentro de los criterios diagnósticos.

El segundo grupo incluye aquellos trastornos en los que el DSM-5 indica alguna vinculación con la impulsividad dentro de las características diagnósticas, ya sea como factor de riesgo o como síntoma asociado. Los más destacados son los trastornos destructivos del control de impulsos y de la conducta, trastornos obsesivos compulsivos, trastornos alimentarios y de la ingestión de alimentos sin desplazar a los trastornos de personalidad, entre otros.

### **Aspectos legales**

Es de suma importancia mencionar algunos artículos de la Constitución Nacional del Paraguay que hacen referencia a los derechos de la familia, educación, salud y bienestar social.

#### ***De los derechos de familia***

**Artículo 53 - De los hijos.** Los padres tienen el derecho y la obligación de asistir, de alimentar, de educar y de amparar a sus hijos menores de edad. Serán penados por la ley en caso de incumplimiento de sus deberes de asistencia alimentaria.

Los hijos mayores de edad están obligados a prestar asistencia a sus padres en caso de necesidad.

La ley reglamentará la ayuda que se debe prestar a la familia de prole numerosa y a las mujeres cabeza de familia.

Todos los hijos son iguales ante la ley. Esta posibilitará la investigación de la paternidad. Se prohíbe cualquier calificación sobre la filiación en los documentos personales.

**Artículo 54 - De la protección al niño.** La familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de garantizar al niño su desarrollo armónico e integral, así como el ejercicio pleno de sus derechos protegiéndolo contra el abandono, la desnutrición, la violencia, el abuso, el

tráfico y la explotación. Cualquier persona puede exigir a la autoridad competente el cumplimiento de tales garantías y la sanción de los infractores.

Los derechos del niño, en caso de conflicto, tienen carácter prevaleciente.

Éstos derechos hacen referencia a que la familia es el núcleo de la sociedad, el principal agente socializado de los infantes, formada por personas unidas entre sí por lazos afectivos y consanguíneos. La misma ejerce notable influencia entre sus miembros de manera que la formación de la conducta en el hogar impacta notablemente en nuestra sociedad.

### ***De la salud***

**Artículo 70 - Del régimen de bienestar social.** La ley establecerá programas de bienestar social mediante estrategias basadas en la educación sanitaria y en la participación comunitaria.

La salud es uno de los derechos más importantes del ser humano, y sin una conducta madura y sana no puede existir una vida digna, no se podrá disfrutar de la vida, no se podrá estudiar ni hacer nada. Adoptar y mantener hábitos saludables también se aprende dentro del hogar. La salud en general se transfiere al bienestar físico, mental y social.

### ***De la educación***

**Artículo 73 - Del derecho a la educación y de sus fines.** Toda persona tiene derecho a la educación integral y permanente, que como sistema y proceso se realiza en el contexto de la cultura de la comunidad. Sus fines son el desarrollo pleno de la personalidad humana y la promoción de la libertad y la paz, la justicia social, la solidaridad, la cooperación y la integración de los pueblos; el respeto a los derechos humanos y los principios democráticos; la afirmación del compromiso con la Patria, de la identidad cultural y la formación intelectual, moral y cívica, así como la eliminación de los contenidos educativos de carácter discriminatorio.

La erradicación del analfabetismo y la capacitación para el trabajo son objetivos permanentes del sistema educativo.

**Artículo 74 - Del derecho de aprender y de la libertad de enseñar.** Se garantizan el derecho de aprender y la igualdad de oportunidades al acceso a los beneficios de la cultura humanística, de la ciencia y de la tecnología, sin discriminación alguna.

Se garantiza igualmente la libertad de enseñar, sin más requisitos que la idoneidad y la integridad ética, así como el derecho a la educación religiosa y al pluralismo ideológico.

**Artículo 75 - De la responsabilidad educativa.** La educación es responsabilidad de la sociedad y recae en particular en la familia, en el Municipio y en el Estado.

El Estado promoverá programas de complemento nutricional y suministro de útiles escolares para los alumnos de escasos recursos.

La educación es un derecho fundamental, que permite adquirir conocimientos y una formación integral para el desarrollo y la inserción del individuo en la sociedad, con el objetivo de alcanzar una vida plena y feliz. La familia es la primera escuela del ser humano, en ella aprende los valores, a conducirse y relacionarse con los demás. Ésto se sistematiza en las instituciones educativas donde el niño recibe un cúmulo de conocimientos en forma progresiva por medio de técnicas y metodologías que los docentes aplican para que sus alumnos aprendan a utilizarlo en la vida cotidiana, resolviendo situaciones problemáticas.

Es decir que la educación permite al individuo el desarrollo de su personalidad, así como su identidad, favoreciendo su integración social y profesional.

## Marco Conceptual

### Conducta Impulsiva

Barrat (1959), define la conducta impulsiva como un constructo multidimensional. Barrat, E & Patton, J. H. (1983) se refirieron a la conducta impulsiva como “la predisposición a tener reacciones rápidas e imprevistas ante estímulos internos o externos sin tener en cuenta las consecuencias negativas de estas acciones a los individuos impulsivos o para otros”. De esta manera Barrat, E & Patton, J. H. (1983) clasifican la conducta impulsiva de la siguiente forma:

#### ***Impulsividad cognitiva***

Incluye la tendencia a tomar decisiones rápidamente y se refiere a un bajo control sobre la intrusión de pensamientos y dificultades para la atención sostenida, en otras palabras se relaciona con la incapacidad de centrar la atención o concentrarse. También hace referencia al procesamiento de la información y la resolución de problemas que se da a una situación que cause tensión.

#### ***Impulsividad motora***

La impulsividad motora implica actuar sin pensar, y está caracterizada por la tendencia general a actuar motivado por las emociones del momento con desinhibición. Se considera como un déficit en la inhibición conductual ante acciones ya preparadas, basada en el tiempo de reacción del sujeto.

#### ***Impulsividad no planeada***

Se refiere al tipo de conducta que está asociada a involucrarse en conductas riesgosas, siendo este un estilo de procesamiento de la información apresurado que lleva a tomar decisiones rápidamente, sin planificación de las actuaciones futuras, y con orientación o mayor interés por la situación presente, es decir, son conductas espontáneas que no prevén las consecuencias a corto como a largo plazo.

**Tabla 1**

*Definición y operacionalización de las variables*

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Operacionalización
<p>Conducta Impulsiva: Es un constructo multidimensional que consiste en la predisposición a tener reacciones rápidas e imprevistas ante estímulos internos o externos sin tener en cuenta las consecuencias negativas de estas acciones a los individuos impulsivos o para otros.</p>	Impulsividad Cognitiva	<p>Hago las cosas sin pensarlas. Soy una persona con autocontrol. Se me hace difícil estar quieto por largos periodos de tiempo. Digo las cosas sin pensarlas, etc. Actúo impulsivamente. hago las cosas en el momento en que se me ocurren. Compro cosas impulsivamente, etc.</p>	2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29.	Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11)
	Impulsividad Motora	<p>Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente). Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme) Pienso las cosas cuidadosamente. Me gusta pensar sobre problemas complicados. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente, etc.</p>	4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27.	

	Impulsividad No planeada	Planifico mis tareas con cuidado. Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad) Planifico mis viajes con antelación. Ahorro con regularidad. Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurarme que tendré dinero para pagar mis gastos), etc.	1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30.	
--	--------------------------	--	---	--

## **Marco Metodológico**

### **Tipo de Investigación**

Este trabajo corresponde a una investigación aplicada, de alcance temporal seccional, transversal, porque la recolección de datos se realizó en un solo momento, en noviembre de 2022.

El estudio se desarrolló en el marco de un enfoque cuantitativo, los datos serán tomados a través de un instrumento psicométrico para su posterior análisis por medio del programa Excel, dado que para desarrollarlo se seguirá un proceso riguroso y secuencial; recopilando datos numéricos y haciendo uso del análisis estadístico, lo cual permitirá cumplir con los objetivos propuestos en la presente investigación.

Según el marco en el cual se desarrollara es de campo, ya que se utilizara la técnica de la encuesta, consistente en la utilización de un instrumento psicométrico de recolección de datos denominado Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11).

### **Diseño de investigación**

La investigación que se plantea es no experimental ya que el estudio se realizara sin manipular deliberadamente la variable, es decir, se observara el fenómeno tal como se da en su contexto natural por medio de un instrumento de evaluación denominado Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11).

### **Nivel del conocimiento esperado**

La investigación planteada es de nivel descriptivo, ya que tiene como propósito determinar el nivel de conducta impulsiva de los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022.

### **Población**

La población estará compuesta por 100 alumnos, de ambos sexos, que asisten en el Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022 en el turno mañana, cuyas edades oscilan entre 12 a 18 años.

Dichos estudiantes de clase económica media a baja residen en zonas circundantes de la ciudad de Asunción del departamento central del Paraguay.

### **Muestra**

Para este trabajo de investigación se realizará la encuesta a una muestra representativa o estadística, de tipo aleatorio, ya que se trabajará con alumnos que se encuentran presentes el día de la aplicación del instrumento.

La muestra estará constituida por un total de 80 alumnos, varones y mujeres, de entre 12 a 18 años, que asisten ese día en el Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022.

Para la selección de la muestra se utilizará la calculadora muestral, con un nivel de confianza de 95% y margen de error del 5% y una población de 100 alumnos.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica a emplear será la encuesta, que es un proceso mediante el cual se recolecta información relacionada a las características de los fenómenos que se investigarán.

En el caso puntual de esta investigación se recolectará información que permitirá determinar el nivel de conducta impulsiva con ayuda de un instrumento de escala de medición ya existente y aprobada.

### **Descripción del instrumento**

Para llevar a cabo esta investigación se utilizará como instrumento la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS - 11).

Esta versión, a diferencia de la versión original (1959), parte del concepto de impulsividad como un constructo multidimensional, conformado por rasgos que incluyen la tendencia a tomar decisiones rápidamente, a actuar sin pensar y a involucrarse en conductas riesgosas. Barratt denominó esos tres componentes como impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada.

La escala está compuesta por 30 ítems, distribuidos en tres subescalas: A) Impulsividad no planeada (12 ítems: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30) B) Impulsividad motora (10 ítems: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29) C) Impulsividad cognitiva (8 ítems: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27), los cuales pueden aplicarse en forma individual o grupal, de forma autoadministrada. Los sujetos deben leer cada ítem y responder en un formato Likert que permite cuatro posibles respuestas. Cada una de las preguntas se puntúa como 0 - 1 - 3 - 4:

0 = Nunca o raramente

1 = Ocasionalmente

3 = A menudo

4 = Siempre o casi siempre

Salvo los ítems (1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22 y 30) que la puntuación es inversa (4-3-1-0). La puntuación total es la suma de todos los ítems, el puntaje máximo es 120 puntos. El puntaje de las subescalas es la suma de los correspondientes a cada una de ellas.

***Dimensiones medidas por el test******Escala de la dimensión de Impulsividad cognitiva***

Ésta dimensión incluye la tendencia a tomar decisiones rápidamente y se refiere a un bajo control sobre la intrusión de pensamientos y dificultades para la atención sostenida, en otras palabras se relaciona con la incapacidad de centrar la atención o concentrarse. Los ítems referentes a ésta dimensión son los siguientes: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29.

***Escala de la dimensión de Impulsividad motora***

Ésta dimensión implica actuar sin pensar, y está caracterizada por la tendencia general a actuar motivado por las emociones del momento con desinhibición. Los ítems referentes a ésta dimensión son los siguientes: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27.

***Escala de la dimensión de impulsividad no planeada***

Ésta dimensión está asociada a involucrarse en conductas riesgosas, siendo este un estilo de procesamiento de la información apresurado que lleva a tomar decisiones rápidamente, sin planificación de las actuaciones futuras, y con orientación o mayor interés por la situación presente. Los ítems referentes a ésta dimensión son los siguientes: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30.

Los ítems de la escala están redactados en formato directa, obteniéndose la puntuación total de la suma de las puntuaciones asignadas a cada ítem. La escala no admite respuestas en blanco. La puntuación global directa se transforma a percentiles.

Por otra parte, es posible realizar un análisis por dimensiones específicas: A) Impulsividad no planeada (12 ítems: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30) B) Impulsividad motora (10 ítems: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29) C) Impulsividad cognitiva (8 ítems: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27).

La consistencia interna estimada con alfa de Cronbach para la puntuación total fue 0,68.

**Confiabilidad y validez**

Folino, Escobar & Castillo (2004) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue revisar la utilidad y aspectos de la confiabilidad y validez de la Versión 11 de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población comprometida judicialmente. Se evaluaron 180 penados, candidatos a liberación anticipada y sobreseídos por inimputabilidad, aspirantes a alta consecutivos, en el Programa Piloto de Evaluación de Riesgo de Liberados de la Procuración General de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires,

en la ciudad de La Plata, a ciegas de la autoadministración de la BIS 11. Se calcularon indicadores de la congruencia y de la validez concurrente y predictiva de la BIS 11.

Con la escala BIS 11 mostraron una distribución alejada de la normal y una media de 63 puntos para la escala total. El coeficiente alfa de Cronbach para la puntuación total fue 0,68; la escala de impulsividad motora fue la que tuvo el valor más alto, que alcanzó 0,70. La puntuación total tuvo una correlación de 0,28 y altamente significativa con la evaluación clínica del ítem impulsividad de la HCR-20.

### **Prueba piloto**

Se prosiguió primeramente a la aplicación del instrumento a diez estudiantes explicando a cada estudiante acerca de la importancia del estudio y del contenido del cuestionario, con los cuales no hubo problemas de comprensión de los diferentes ítems. Cabe resaltar que los estudiantes demostraron aceptación e interés de participación.

Ésta Prueba fue realizada con el fin de introducir correcciones o modificaciones previas a la aplicación definitiva y avanzar en forma segura hacia el logro de los objetivos.

### **Fiabilidad o confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt “BIS-11”**

La fiabilidad del cuestionario, los 30 ítems del test se realizaron a través del coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach, a partir de los datos obtenidos en la prueba piloto, para determinar si el instrumento a usar generará inferencias reproducibles y niveles óptimos de confiabilidad.

**Tabla 2**

*Estadísticos de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,756	30

Como se puede apreciar, el estadístico de Alfa de Cronbach arroja un valor  $\alpha = 0,756$  de fiabilidad, cuyo valor se considera aceptable en el criterio de George Mallery (2003), lo cual indica que este instrumento garantiza medidas fiables en la muestra concreta de investigación.

**Tabla 3***Estadísticas de elementos*

	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>N</b>
VAR00001	2,1000	1,19722	10
VAR00002	2,6000	1,42984	10
VAR00003	2,5000	1,58114	10
VAR00004	1,1000	1,59513	10
VAR00005	2,0000	1,33333	10
VAR00006	2,5000	1,08012	10
VAR00007	2,4000	1,50555	10
VAR00008	2,2000	1,31656	10
VAR00009	1,4000	1,64655	10
VAR00010	2,9000	1,10050	10
VAR00011	3,1000	1,19722	10
VAR00012	1,5000	1,58114	10
VAR00013	2,1000	1,66333	10
VAR00014	2,2000	1,31656	10
VAR00015	2,0000	1,33333	10
VAR00016	1,5000	1,58114	10
VAR00017	1,3000	1,49443	10
VAR00018	1,5000	1,35401	10
VAR00019	2,1000	1,44914	10
VAR00020	,8000	1,47573	10
VAR00021	1,9000	1,66333	10
VAR00022	3,3000	,94868	10
VAR00023	3,1000	1,44914	10
VAR00024	3,1000	,87560	10
VAR00025	,9000	1,19722	10
VAR00026	3,1000	1,44914	10
VAR00027	2,7000	1,25167	10
VAR00028	1,4000	1,42984	10
VAR00029	2,1000	1,66333	10
VAR00030	3,7000	,48305	10

**Tabla 4***Estadísticas de total de elemento*

	<b>Media de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</b>	<b>Correlación total de elementos corregida</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
VAR00001	63,0000	206,444	,136	,756
VAR00002	62,5000	203,167	,180	,755
VAR00003	62,6000	185,822	,562	,731
VAR00004	64,0000	183,333	,617	,727
VAR00005	63,1000	181,656	,810	,720
VAR00006	62,6000	217,822	-,202	,770
VAR00007	62,7000	210,900	-,014	,766
VAR00008	62,9000	203,433	,196	,754
VAR00009	63,7000	199,344	,226	,753
VAR00010	62,2000	211,956	-,019	,763
VAR00011	62,0000	196,444	,437	,742
VAR00012	63,6000	211,378	-,029	,768
VAR00013	63,0000	181,333	,635	,725
VAR00014	62,9000	212,544	-,045	,766
VAR00015	63,1000	199,656	,295	,749
VAR00016	63,6000	183,600	,617	,728
VAR00017	63,8000	211,067	-,017	,766
VAR00018	63,6000	207,378	,085	,760
VAR00019	63,0000	212,667	-,053	,768
VAR00020	64,3000	208,678	,040	,763
VAR00021	63,2000	182,622	,604	,727
VAR00022	61,8000	199,067	,470	,743
VAR00023	62,0000	202,222	,199	,754
VAR00024	62,0000	205,778	,239	,752
VAR00025	64,2000	198,844	,363	,746
VAR00026	62,0000	204,444	,145	,757
VAR00027	62,4000	208,044	,081	,759
VAR00028	63,7000	188,456	,562	,733
VAR00029	63,0000	178,444	,705	,720
VAR00030	61,4000	211,822	,035	,758

**Descripción de los procedimientos del análisis de datos**

Se procederá a especificar los procedimientos que serán realizados para el tratamiento de los datos obtenidos mediante el instrumento de investigación, escala de medición, y a partir de ello considerar los resultados recogidos.

A partir de la recolección de los datos se procederá a clasificar y codificar los datos en el programa Microsoft Excel, luego se expondrán en tablas como así también en figuras circulares describiendo en cada ítem el nivel de conducta impulsiva como así también cada dimensión de la variable de investigación para realizar las interpretaciones en porcentajes correspondientes con la finalidad de dar por cumplido los objetivos del estudio.

### **Consideraciones éticas**

Este trabajo de investigación considero aspecto de la ética profesional de una investigación científica.

Como principal norma se guardará absoluto respeto hacia la dignidad y privacidad de las personas que formarán parte de la investigación, siguiendo las pautas y procesos durante la recolección de datos.

Los datos obtenidos son confidenciales y no serán utilizados para otros propósitos ajenos a la investigación, además, los participantes tuvieron la opción de abstenerse e incluso retirarse del estudio según su conveniencia.

La participación fue de carácter voluntario y no implicó ningún daño físico ni psicológico a los participantes.

### Marco Analítico

#### Presentación y análisis de los resultados

En este capítulo de la investigación se exponen los resultados obtenidos una vez administrado el instrumento a la muestra seleccionada para luego proceder al análisis del nivel de impulsividad que poseen los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel.

Los datos se presentan en frecuencias y porcentajes con las medidas de tendencia central, luego se procedió a la realización de gráficos descriptivos en forma de porcentaje, teniendo en cuenta la frecuencia, a fin de analizar los datos recogidos conforme a los objetivos trazados para el presente estudio.

Teniendo en cuenta el primer objetivo propuesto: "Identificar el nivel de impulsividad cognitiva que presentan los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel" los resultados son los siguientes:

**Tabla 5**

*Impulsividad cognitiva*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8,00	1	1,3	1,3	1,3
	9,00	2	2,5	2,5	3,8
	10,00	2	2,5	2,5	6,3
	12,00	4	5,0	5,0	11,3
	13,00	6	7,5	7,5	18,8
	14,00	6	7,5	7,5	26,3
	15,00	3	3,8	3,8	30,0
	16,00	8	10,0	10,0	40,0
	17,00	7	8,8	8,8	48,8
	18,00	4	5,0	5,0	53,8
	19,00	9	11,3	11,3	65,0
	20,00	4	5,0	5,0	70,0
	21,00	5	6,3	6,3	76,3
	22,00	7	8,8	8,8	85,0
	23,00	2	2,5	2,5	87,5
	24,00	4	5,0	5,0	92,5
	25,00	1	1,3	1,3	93,8
	26,00	3	3,8	3,8	97,5
27,00	2	2,5	2,5	100,0	
Total		80	100,0	100,0	

La tabla de frecuencia, indica los puntajes obtenidos por los 80 alumnos con respecto a la dimensión de la impulsividad cognitiva, situando como puntaje mínimo el de 8

puntos y el de 27 puntos como el máximo, mediante la distribución de puntajes se identificará a cada alumno en nivel de la impulsividad cognitiva que le corresponde.

Para la categorización de la dimensión impulsividad cognitiva, se toma el valor máximo y mínimo que puede arrojar como valor esperado al contestar los 8 ítems donde cada ítem está valorada de 0 a 4 puntos, obteniendo así los siguientes niveles de la impulsividad cognitiva.

**Tabla 6**

*Puntajes categorizados y niveles de impulsividad cognitiva*

<b>Puntajes categorizados de la impulsividad cognitiva</b>	<b>Niveles de impulsividad cognitiva</b>
0 – 10 Puntos	Bajo
11 – 21 Puntos	Medio
22 – 32 Puntos	Alto

Una vez categorizados en niveles los puntajes de los alumnos, se obtiene la siguiente tabla de frecuencia.

**Tabla 7**

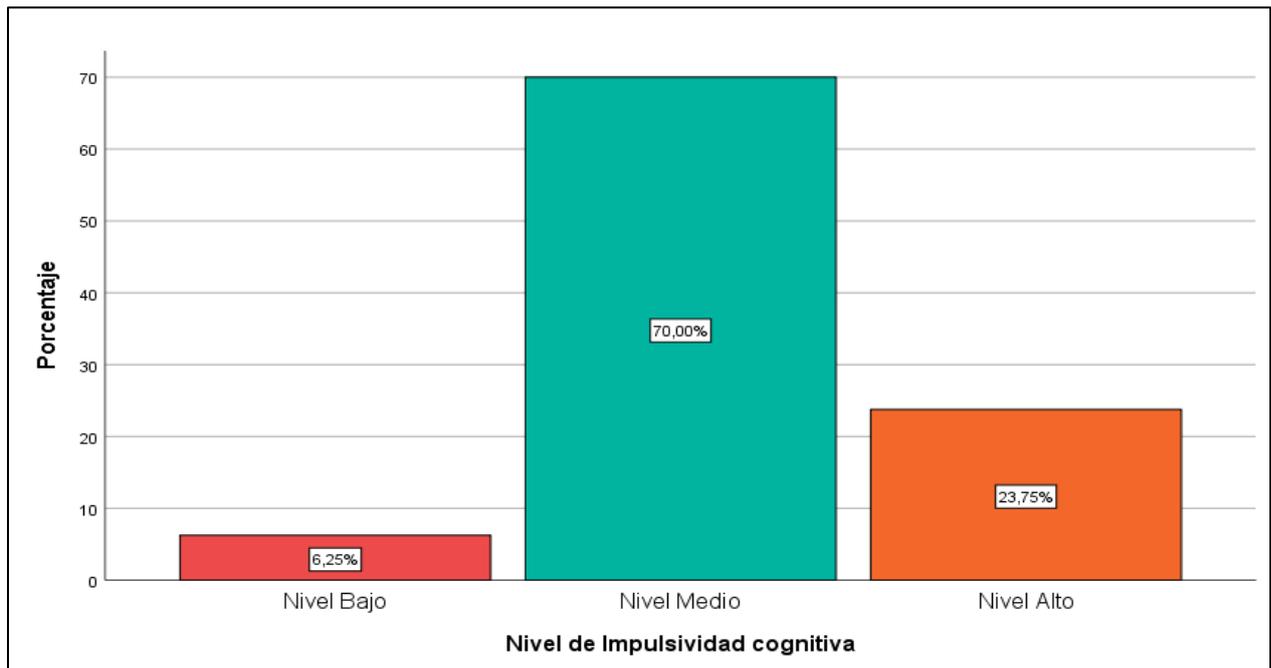
*Frecuencia de impulsividad cognitiva*

<b>Nivel de Impulsividad cognitiva</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	5	6,3	6,3	6,3
	Nivel Medio	56	70,0	70,0	76,3
	Nivel Alto	19	23,8	23,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

De los 80 alumnos examinados en la muestra, con respecto al nivel de Impulsividad cognitiva tenemos que 56 alumnos obtienen puntajes para situarse en el nivel medio de Impulsividad cognitiva representando un 70 % de la muestra, seguidos por 19 alumnos con puntajes que lo ubican en el nivel de alto con un 23,8 % de la muestra analizada, mientras que 5 alumnos obtienen puntaje para situarse en el nivel bajo de Impulsividad cognitiva representando el 6,3 % de la muestra examinada.

**Figura 1**

*Nivel de impulsividad cognitiva*



Especificar el nivel de impulsividad motora que presentan los alumnos que conforman la muestra.

**Tabla 8**

*Impulsividad motora*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5,00	1	1,3	1,3	1,3
	6,00	1	1,3	1,3	2,5
	7,00	1	1,3	1,3	3,8
	8,00	1	1,3	1,3	5,0
	9,00	3	3,8	3,8	8,8
	10,00	4	5,0	5,0	13,8
	12,00	1	1,3	1,3	15,0
	13,00	3	3,8	3,8	18,8
	14,00	5	6,3	6,3	25,0
	15,00	5	6,3	6,3	31,3
	16,00	3	3,8	3,8	35,0
	17,00	1	1,3	1,3	36,3
	18,00	6	7,5	7,5	43,8
	19,00	7	8,8	8,8	52,5
	20,00	4	5,0	5,0	57,5
	21,00	2	2,5	2,5	60,0
22,00	6	7,5	7,5	67,5	
23,00	7	8,8	8,8	76,3	

25,00	2	2,5	2,5	78,8
26,00	1	1,3	1,3	80,0
27,00	5	6,3	6,3	86,3
29,00	4	5,0	5,0	91,3
30,00	3	3,8	3,8	95,0
32,00	1	1,3	1,3	96,3
33,00	1	1,3	1,3	97,5
38,00	1	1,3	1,3	98,8
39,00	1	1,3	1,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

La tabla de frecuencia, indica los puntajes obtenidos por los 80 alumnos con respecto a la dimensión de la impulsividad motora, situando como puntaje mínimo el de 5 puntos y el de 39 puntos como el máximo, mediante la distribución de puntajes se identificará a cada alumno en nivel de impulsividad motora que le corresponde.

Para la categorización de la dimensión impulsividad motora, se toma el valor máximo y mínimo que puede arrojar como valor esperado al contestar los 10 ítems donde cada ítem está valorada de 0 a 4 puntos, obteniendo así los siguientes niveles de la impulsividad motora.

**Tabla 9**

*Puntajes categorizados y niveles de impulsividad motora*

Puntajes categorizados de la impulsividad motora	Niveles de impulsividad motora
0 – 13 Puntos	Bajo
14 – 27 Puntos	Medio
28 – 40 Puntos	Alto

Una vez categorizados en niveles los puntajes de los alumnos, se obtiene la siguiente tabla de frecuencia.

**Tabla 10**

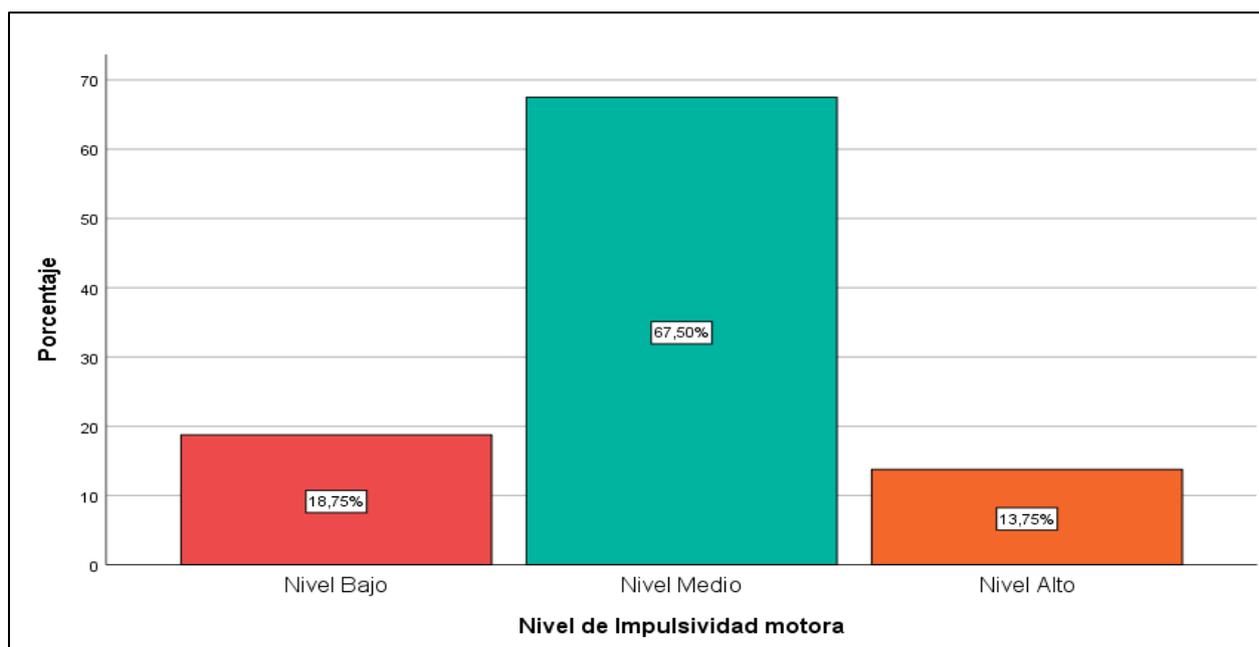
*Frecuencia de impulsividad cognitiva*

Nivel de Impulsividad motora					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	15	18,8	18,8	18,8
	Nivel Medio	54	67,5	67,5	86,3
	Nivel Alto	11	13,8	13,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

De los 80 alumnos examinados en la muestra, con respecto al nivel de Impulsividad motora tenemos que 54 alumnos obtienen puntajes para situarse en el nivel medio de Impulsividad motora representando un 67,5 % de la muestra, seguidos por 15 alumnos con puntajes que lo ubican en el nivel de bajo con un 18,8 % de la muestra analizada, mientras que 11 alumnos obtienen puntaje para situarse en el nivel alto de Impulsividad motora representando el 13,8 % de la muestra examinada.

**Figura 2**

*Nivel de impulsividad motora*



Reconocer el nivel de impulsividad no planeada que presentan los alumnos investigados.

**Tabla 11**

*Impulsividad no planeada*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,00	1	1,3	1,3	1,3
	6,00	2	2,5	2,5	3,8
	7,00	2	2,5	2,5	6,3
	9,00	4	5,0	5,0	11,3
	10,00	1	1,3	1,3	12,5
	11,00	3	3,8	3,8	16,3
	12,00	7	8,8	8,8	25,0

15,00	1	1,3	1,3	26,3
16,00	3	3,8	3,8	30,0
17,00	4	5,0	5,0	35,0
18,00	6	7,5	7,5	42,5
19,00	5	6,3	6,3	48,8
20,00	2	2,5	2,5	51,2
21,00	3	3,8	3,8	55,0
22,00	6	7,5	7,5	62,5
23,00	6	7,5	7,5	70,0
24,00	5	6,3	6,3	76,3
25,00	4	5,0	5,0	81,3
26,00	2	2,5	2,5	83,8
27,00	5	6,3	6,3	90,0
28,00	2	2,5	2,5	92,5
31,00	1	1,3	1,3	93,8
34,00	2	2,5	2,5	96,3
35,00	2	2,5	2,5	98,8
36,00	1	1,3	1,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

La tabla de frecuencia, indica los puntajes obtenidos por los 80 alumnos con respecto a la dimensión de la impulsividad no planeada, situando como puntaje mínimo el de 4 puntos y el de 36 puntos como el máximo, mediante la distribución de puntajes se identificará a cada alumno en nivel de impulsividad no planeada que le corresponde.

Para la categorización de la dimensión impulsividad no planeada, se toma el valor máximo y mínimo que puede arrojar como valor esperado al contestar los 12 ítems donde cada ítem está valorada de 0 a 4 puntos, obteniendo así los siguientes niveles de la impulsividad no planeada.

**Tabla 12**

*Puntajes categorizados y niveles de impulsividad no planeada*

<b>Puntajes categorizados de la impulsividad no planeada</b>	<b>Niveles de impulsividad no planeada</b>
0 – 15 Puntos	Bajo
16 – 32 Puntos	Medio
33 – 48 Puntos	Alto

Una vez categorizados en niveles los puntajes de los alumnos, se obtiene la siguiente tabla de frecuencia.

**Tabla 13**

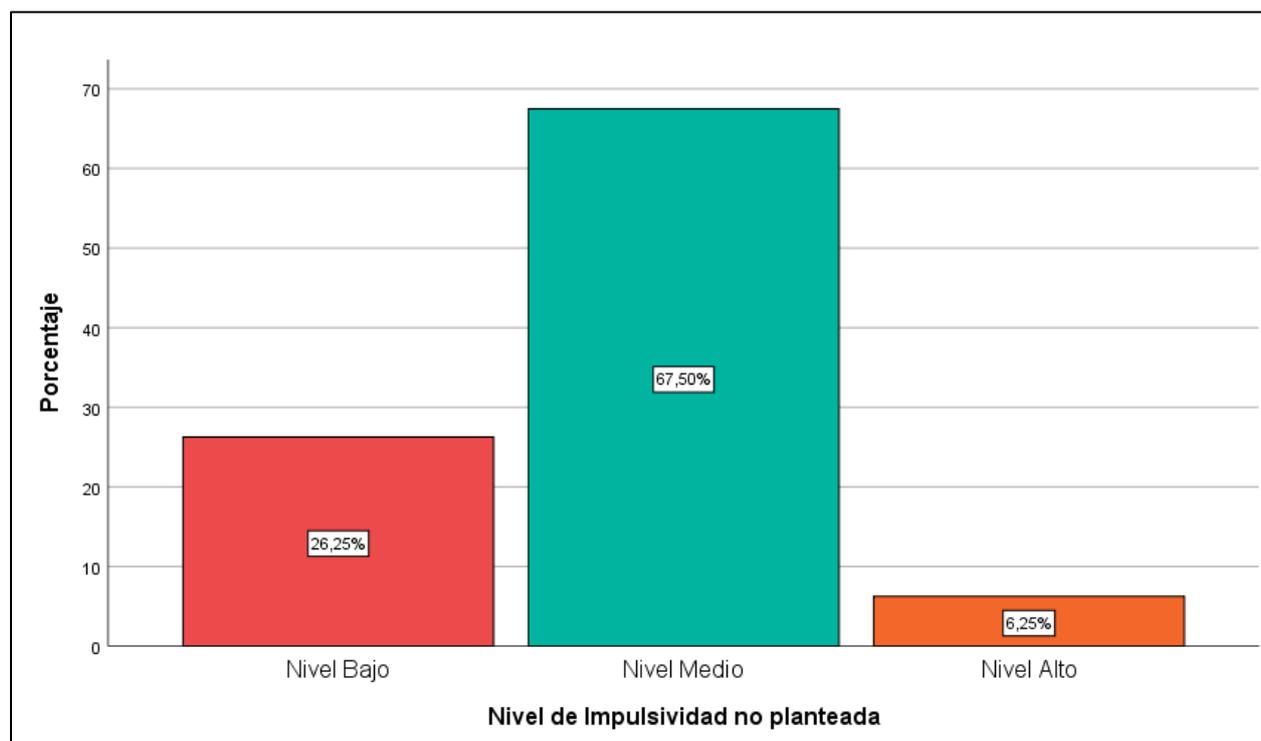
*Frecuencia de impulsividad no planeada*

Nivel de Impulsividad no planeada					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	21	26,3	26,3	26,3
	Nivel Medio	54	67,5	67,5	93,8
	Nivel Alto	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

De los 80 alumnos examinados en la muestra, con respecto al nivel de Impulsividad no planeada tenemos que 54 alumnos obtienen puntajes para situarse en el nivel medio de Impulsividad no planeada representando un 67,5 % de la muestra, seguidos por 21 alumnos con puntajes que lo ubican en el nivel de bajo con un 26,3 % de la muestra analizada, mientras que 5 alumnos obtienen puntaje para situarse en el nivel alto de Impulsividad no planeada representando el 6,3 % de la muestra examinada.

**Figura 3**

*Nivel de impulsividad*



Determinar el nivel de conducta impulsiva de los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022.

**Tabla 14***Impulsividad de Barratt*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	26,00	2	2,5	2,5	2,5
	29,00	2	2,5	2,5	5,0
	33,00	2	2,5	2,5	7,5
	37,00	2	2,5	2,5	10,0
	41,00	2	2,5	2,5	12,5
	42,00	3	3,8	3,8	16,3
	44,00	3	3,8	3,8	20,0
	46,00	1	1,3	1,3	21,3
	47,00	2	2,5	2,5	23,8
	48,00	1	1,3	1,3	25,0
	49,00	3	3,8	3,8	28,7
	50,00	3	3,8	3,8	32,5
	51,00	1	1,3	1,3	33,8
	52,00	4	5,0	5,0	38,8
	53,00	4	5,0	5,0	43,8
	54,00	4	5,0	5,0	48,8
	55,00	1	1,3	1,3	50,0
	56,00	1	1,3	1,3	51,2
	57,00	1	1,3	1,3	52,5
	58,00	3	3,8	3,8	56,3
	59,00	2	2,5	2,5	58,8
	60,00	2	2,5	2,5	61,3
	61,00	1	1,3	1,3	62,5
	62,00	1	1,3	1,3	63,7
	63,00	2	2,5	2,5	66,3
	64,00	1	1,3	1,3	67,5
	65,00	3	3,8	3,8	71,3
	66,00	3	3,8	3,8	75,0
	67,00	2	2,5	2,5	77,5
	68,00	1	1,3	1,3	78,8
	69,00	2	2,5	2,5	81,3
	71,00	1	1,3	1,3	82,5
73,00	2	2,5	2,5	85,0	
74,00	2	2,5	2,5	87,5	
75,00	3	3,8	3,8	91,3	
76,00	2	2,5	2,5	93,8	
80,00	1	1,3	1,3	95,0	
82,00	1	1,3	1,3	96,3	

	86,00	1	1,3	1,3	97,5
	91,00	1	1,3	1,3	98,8
	97,00	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

De la tabla de frecuencia de la Impulsividad de Barratt se obtiene los siguientes estadísticos descriptivos.

**Tabla 15**

*Estadísticos descriptivos de Impulsividad de Barratt*

Estadísticos		
Impulsividad de Barratt		
N	Válido	80
	Perdidos	0
Media		57,0750
Mediana		55,5000
Moda		52,00 <sup>a</sup>
Desv. Desviación		14,70536
Mínimo		26,00
Maximo		97,00
a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.		

Los estadísticos descriptivos de los 80 alumnos con relación a los puntajes obtenidos en el test de Impulsividad de Barratt (tomando las tres dimensiones o subescalas) revelan un rango de la distribución de los puntajes mínimo y máximo de 26 y 97 puntos respectivamente, hay que resaltar las medidas de centralización como la media o promedio arroja un valor de 57,0750 puntos, la mediana con un valor 55,5 puntos representando la mitad de la distribución de puntajes de los alumnos y la moda de 52 puntos en el del test de Impulsividad de Barratt, mientras que la desviación típica con un valor de 14,70536 puntos revela un intervalo alrededor de la media indicados por 42,36964 a 71,78036 puntos donde se concentra la mayor cantidad de los puntos obtenidos en la muestra de los alumnos examinados como indica la tabla de frecuencia de la Impulsividad de Barratt.

Para la categorización de la dimensión impulsividad de Barratt, se toma el valor máximo y mínimo que puede arrojar como valor esperado al contestar los 30 ítems donde cada ítem está valorada de 0 a 4 puntos, obteniendo así los siguientes niveles de la impulsividad no planeada.

**Tabla 16***Puntajes categorizados y niveles de impulsividad de Barratt*

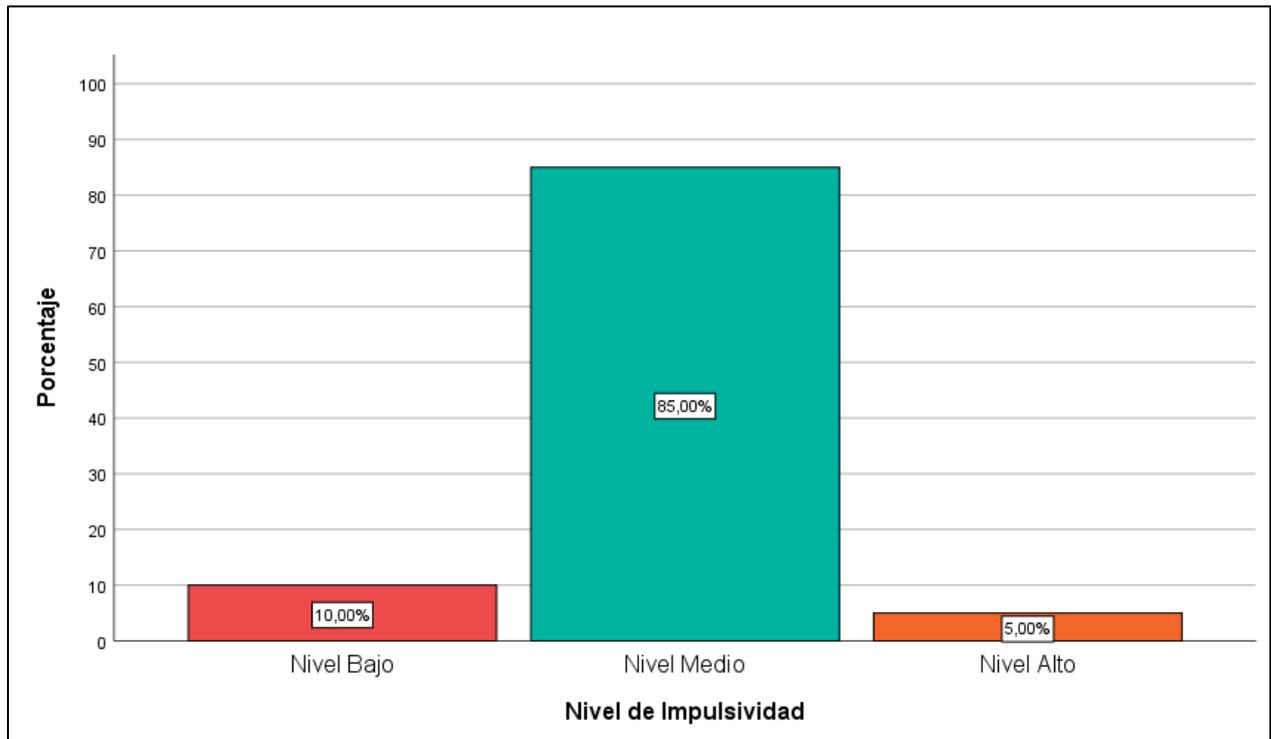
<b>Puntajes categorizados de la impulsividad de Barratt</b>	<b>Niveles de impulsividad de Barratt</b>
0 – 39 Puntos	Bajo
40 – 80 Puntos	Medio
81 – 120 Puntos	Alto

Una vez categorizados en niveles los puntajes de los alumnos, se obtiene la siguiente tabla de frecuencia.

**Tabla 17***Frecuencia de impulsividad de Barratt*

		<b>Nivel de Impulsividad</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel Bajo	8	10,0	10,0	10,0
	Nivel Medio	68	85,0	85,0	95,0
	Nivel Alto	4	5,0	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

De los 80 alumnos examinados en la muestra, con respecto al nivel de Impulsividad de Barratt tenemos que 68 alumnos obtienen puntajes para situarse en el nivel medio de Impulsividad de Barratt representando un 85 % de la muestra, seguidos por 8 alumnos con puntajes que lo ubican en el nivel de bajo con un 10 % de la muestra analizada, mientras que 4 alumnos obtienen puntaje para situarse en el nivel alto de Impulsividad de Barratt representando el 5 % de la muestra examinada.

**Figura 4***Nivel de impulsividad de Barratt*

### Conclusiones

En este apartado de la investigación se propone la interpretación de los resultados obtenidos mediante el análisis elaborado, considerando los objetivos establecidos

En cuanto al primer objetivo específico que es identificar el nivel de impulsividad cognitiva que presentan los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel, teniendo en cuenta la dimensión de impulsividad cognitiva se concluye que de los 80 alumnos examinados en la muestra, 56 alumnos obtienen puntajes para situarse en el nivel medio de impulsividad cognitiva, seguidos por 19 alumnos con puntajes que lo ubican en el nivel alto, mientras que 5 alumnos obtienen puntajes que les sitúa en el nivel bajo de Impulsividad cognitiva. Los alumnos con altos niveles y nivel medio de impulsividad cognitiva según Barratt (1959), poseen un bajo control sobre la intrusión de pensamientos y dificultades para la atención sostenida. En otras palabras, éstos alumnos muestran cierta incapacidad de centrar la atención o concentrarse.

El segundo objetivo es especificar el nivel de impulsividad motora que presentan los alumnos que conforman la muestra. Teniendo en cuenta la dimensión de la impulsividad motora, se concluye que de los 80 alumnos examinados en la muestra, 54 alumnos obtienen puntajes para situarse en el nivel medio de Impulsividad motora, seguidos por 15 alumnos con puntajes que lo ubican en el nivel bajo, mientras que 11 alumnos obtienen puntajes que les sitúa en el nivel alto de Impulsividad motora. Es decir que los alumnos que obtuvieron niveles altos y medios de impulsividad motora se caracterizan por la tendencia a actuar motivados por las emociones del momento con un déficit en la inhibición conductual (Barratt, 1959).

En cuanto al tercer objetivo específico que es reconocer el nivel de impulsividad no planeada que presentan los alumnos investigados, teniendo en cuenta la dimensión no planeada se concluye que de los 80 alumnos examinados, 54 alumnos obtienen puntajes para situarse en el nivel medio de Impulsividad no planeada, seguidos por 21 alumnos con puntajes que lo ubican en el nivel bajo, mientras que solo 5 alumnos obtienen puntajes para situarse en el nivel alto de Impulsividad no planeada. Es decir, los alumnos con niveles medios y altos de impulsividad no planeada tienden a involucrarse en conductas riesgosas, siendo este un estilo de procesamiento de la información apresurado que lleva a tomar decisiones rápidamente, sin planificación de las actuaciones futuras, y con orientación o mayor interés por la situación presente (Barratt, 1959).

Una vez analizados todos los objetivos específicos propuestos se considera el objetivo general de la presente investigación que es determinar el nivel de conducta impulsiva de los alumnos del Centro Educativo Bautista Emmanuel del año 2022, se

concluye que de los 80 alumnos examinados en la muestra, 68 alumnos obtienen puntajes para situarse en el nivel medio de Impulsividad de Barratt, seguidos por 8 alumnos con puntajes que lo ubican en el nivel de bajo, mientras que 4 alumnos obtienen puntaje para situarse en el nivel alto de Impulsividad de Barratt, lo que significa que los alumnos con niveles medios y altos de impulsividad demuestran cierto trastorno del control de impulsos o manifiestan una incapacidad para controlarse a sí mismos en una variedad de situaciones, pudiendo experimentar episodios de arrebatos violentos y agresivos que provoquen daños físicos y materiales (Barratt, 1959).

### **Recomendaciones**

En primer lugar, se recomienda que los responsables de la institución educativa ofrezcan talleres que fomenten la enseñanza directa e intencional de valores, ya sea mediante la ejecución de proyectos educativos paralelos al currículo actual, lo cual resultará en paraguayos que demuestren una conducta no impulsiva, madura y saludable.

En segundo lugar, se recomienda a los padres de familia a propiciar situaciones y espacios donde los mismos puedan enseñar con el propio ejemplo sobre el manejo de sus impulsos, reforzando en sus hijos las conductas de estilo asertivo. Éste paso se torna el mas influyente ,puesto que la familia es el primer grupo en el cual los hijos aprenden pautas de conducta para desenvolverse posteriormente en la sociedad.

En tercer lugar, se recomienda a los alumnos a poner en práctica el estilo de conducta asertivo (no impulsivo) en las distintas situaciones que se presenten en su cotidiano vivir, dejando de lado el estilo de conducta agresivo e inmaduro que se refleja en notablemente en ésta etapa del desarrollo humano.

Se recomienda para futuras investigaciones dar seguimiento al presente trabajo, realizando una investigación similar, con una población más numerosa, incluyendo alumnos de otras instituciones educativas lo cual permitirá enriquecer el tema en cuestión y proveerá nuevos avances científicos.

### Bibliografía

Bleger, J. (1963). *Psicología de la Conducta*. Editorial Paidós.

Raza Guerrero, P. S. (2019) *La impulsividad y su relación con las estrategias de afrontamiento en adultos jóvenes* [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29302/2/INFORME%20PROYE%20CTO%20INV%20PAOLA%20RAZA%20G..pdf>

Celma, J. (2015). *Bases teóricas y clínicas del comportamiento impulsivo*. Ediciones San Juan de Dios. Barcelona.

Eynseck, H.J. (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Ediciones Pirámides. España

Pichot, P; López-Ibor, J. & Valdés, M. (2014). *DSM V Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Masson. S.A. Barcelona.

Barrat, E & Patton, J. H. (1983). *Impulsivity: Cognitive, behavioral and phycophysiological correlates*. <http://homepages.se.edu/cvonbergen/files/2013/01/Factor-Structure-of-the-BarrattImpulsiveness-Scale.pdf>

Folino, J.O., Escobar-Cordoba, F. & Castillo J. L. (2006) *Exploración de la validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población carcelaria argentina*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35 (2).

*Exploración de la validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población carcelaria argentina* (scielo.org.co)

Espinoza Belleza, C. M. (2019) *La Impulsividad en los Estudiantes del 1° al 3° de Secundaria de la I.E "Isaac Newton School" Barranca* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega  
[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4492/TRABSUFICIENCIA\\_ESPINOZA\\_CAMILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4492/TRABSUFICIENCIA_ESPINOZA_CAMILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, H. D. (2019) Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. Actualidades en Psicología, 33 (126), 17-31.

<https://www.redalyc.org/journal/1332/133261438002/html/>

De La Rosa, F. V. (2019) Identificación de la impulsividad como factor de riesgo del consumo de sustancias sujetas a fiscalización, en personas privadas de libertad del Centro de rehabilitación social Sierra-Centro (Latacunga) mediante la Escala Barratt en el año 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana] Repositorio de la Universidad Politécnica Salesiana

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/18148/1/UPS-QT14301.pdf>

Cordero-Zambrano, T. (2020) Influencia de los Factores Psicosociales en la conducta impulsiva de los adolescentes. *Psicología Unemi*, 4 (6), 39-51.

<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol4iss6.2020pp39-51p>

Gaete, V. (2015) Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*, 86 (6), 436-443.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>

Condor, S. L. (2019) Niveles de impulsividad en adolescentes infractores: Centro de Orientación Juvenil Virgilio Guerrero [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador] Repositorio de la Universidad Central del Ecuador

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17846/1/T-UCE-0007-CPS-093.pdf>

Carbajal Llanos, Y. M. (2021). Efectos en el nivel de impulsividad-reflexividad a partir de un Programa de Intervención Educativa. *Innova Research Journal*, 6(2), 117-132.

<https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1574>

Morales Vives, F. (2007) El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes. [Tesis doctoral, Universitat Rovira i Virgili] Repositorio de Universitat Rovira i Virgili

<http://hdl.handle.net/10803/8962>

**Anexo**

**Escala de Impulsividad de Barratt**  
**(Barratt Impulsiveness Scale, BIS-11)**

Nombre \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_  
Grado/Curso \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

*Instrucciones.* Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comportan y piensan en distintas situaciones. Ésta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente. (Entrevistador: Lea cada oración al respondiente y marque la contestación. Si la persona no entiende la pregunta, plantéela de la forma que está entre paréntesis.)

	<i>Raramente o nunca (0)</i>	<i>Ocasionalmente (1)</i>	<i>A menudo (3)</i>	<i>Siempre o casi siempre (4)</i>
1. Planifico mis tareas con cuidado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hago las cosas sin pensarlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Planifico mis viajes con antelación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Soy una persona con autocontrol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Ahorro con regularidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Se me hace difícil estar quieto/a por largos períodos de tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Pienso las cosas cuidadosamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Digo las cosas sin pensarlas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo por largos períodos de tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Actúo impulsivamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Visito al médico y al dentista con regularidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Compro cosas impulsivamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Termino lo que empiezo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Camino y me muevo con rapidez	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Hablo rápido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Me interesa más el presente que el futuro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Puntuación total:** \_\_\_\_\_ I. cognitiva: \_\_\_\_\_ I. motora: \_\_\_\_\_ I. no planeada: \_\_\_\_\_