

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INTERCONTINENTAL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**ESTILOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN CON EL ESTILO DE
APRENDIZAJE DE ADOLESCENTES DEL CENTRO EDUCATIVO
INTERCOLL DEL AÑO 2021**

Diego Akinobu Koga Goto

Tutora: Mag. Amada López Ferreira

Proyecto de Tesis presentada en la Universidad Tecnológica Intercontinental como
requisito parcial para la obtención del título de Licenciatura en Psicología.

Fernando de la Mora - Paraguay Año 2021

Derecho de autor.

Quien suscribe, Diego Akinobu Koga Goto con documento de identidad numero 2.931.201 autor del trabajo de investigación titulado “Estilos de personalidad y su relación con el estilo de aprendizaje de adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021” declara que voluntariamente cede a título gratuito y en forma pura y simple, ilimitada e irrevocable a favor de la Universidad Tecnológica Intercontinental el derecho de autor de contenido patrimonial que como autor le corresponde sobre el trabajo de referencia. Conforme a lo anteriormente expresado, esta sesión otorga a la UTIC la facultad de comunicar la obra, divulgarla y reproducirla en soportes analógicos y digitales en la oportunidad que ella así lo estime conveniente. La UTIC deberá indicar que el autor o creación del trabajo corresponda a mi persona y hará referencia al tutor y a las personas que hayan colaborado en la realización del presente trabajo de investigación.

En la ciudad de Fernando de la Mora a los 9 días del mes de noviembre de 2021.

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, Mag. Amada López Ferreira con documento de identidad N° 639.109 tutora del trabajo de investigación titulado “Estilos de personalidad y su relación con el estilo de aprendizaje de adolescentes del centro educativo Intercoll del año 2021”, elaborado por el alumno Diego Akinobu Koga Goto con documento de identidad N° 2.931.201 para obtener el Título de Licenciado en Psicología Clínica, hace constar que dicho trabajo reúne los requisitos establecidos en el reglamento de elaboración de tesis presentado por la Vicerrectoría de Investigación Científica y Tecnológica de la Universidad Tecnológica Intercontinental para la aprobación del proyecto.

En ciudad de Fernando de la Mora, a los 28 días del mes de octubre de 2021.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Amada López', is centered on the page. The signature is fluid and cursive.

Firma de la tutora

Dedico este trabajo a:

 Mi familia, por el apoyo incondicional durante todos estos años de estudio.

 Mis amigos, los cuales siempre se prestaron para ayudar en todo lo posible.

 Los docentes por estar siempre dispuesto a brindarme sus conocimientos y experiencias.

AGRADECIMIENTOS:

Agradezco a:

A mi Familia, por todo el apoyo y aliento que me dieron, imprescindible durante los años de estudio de la carrera. Sin ellos esto no hubiese sido posible.

A los Docentes, por su esfuerzo tanto dentro como fuera de clases, siempre predispuestos a enseñar, y por toda su dedicación por enseñar durante cada una de las clases.

Tabla de contenido

| | |
|--|-----------|
| Caratula | I |
| Derechos de autor | II |
| Constancia de aprobación del tutor | III |
| Dedicatoria | IV |
| Agradecimiento | V |
| Tabla de contenido | VI |
| Resumen..... | VII |
| Portada | 1 |
| | |
| Resumen | 13 |
| CAPITULO I | 7 |
| Marco Introdutorio | 7 |
| Introducción..... | 7 |
| Tema de investigación:..... | 9 |
| Planteamiento, formulación y delimitación del problema..... | 9 |
| Objetivo General | 12 |
| Objetivos específicos:..... | 12 |
| Justificación y viabilidad. | 12 |
| CAPITULO II..... | 14 |
| Marco Teórico. | 14 |
| Antecedentes. | 14 |
| Bases Teóricas..... | 16 |
| El temperamento y el estilo de personalidad..... | 16 |
| Estilos de Personalidad..... | 17 |
| Los cuatro estilos de personalidad. | 20 |
| Estilos de aprendizaje..... | 24 |
| Seis de las principales teorías del aprendizaje en la actualidad..... | 25 |
| Aspectos que intervienen en el proceso de aprendizaje..... | 28 |
| El aprendizaje según la teoría de Lev Vigotsky. | 29 |
| La función de los hemisferios cerebrales en el aprendizaje. | 30 |
| Aprendizaje según el modelo de Bandler y Grinder (programación neurolingüística). | 32 |

| | |
|--|----|
| Relación entre estilos de aprendizaje y el estilo de enseñanza. | 34 |
| Marco Conceptual..... | 36 |
| Estilos de personalidad. | 36 |
| Dimensiones de los estilos de personalidad..... | 36 |
| Estilos de aprendizaje. | 37 |
| Dimensiones de los estilos de aprendizaje..... | 37 |
| Hipótesis de la investigación | 38 |
| Definición y Operacionalización de la variable | 38 |
| CAPITULO III..... | 40 |
| Marco Metodológico..... | 40 |
| Tipo de investigación..... | 40 |
| Nivel de la Investigación..... | 40 |
| Diseño de investigación..... | 41 |
| Nivel de conocimiento esperado. | 41 |
| Población..... | 41 |
| Muestra. | 41 |
| Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 42 |
| Descripción del instrumento. | 42 |
| Prueba Piloto..... | 45 |
| CAPITULO IV | 51 |
| Marco Analítico. | 51 |
| Aspectos éticos..... | 51 |
| Conclusión | 61 |
| Recomendaciones | 63 |
| Bibliografía. | 64 |
| Anexo | 66 |
| INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK | 67 |
| CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR EL TIPO DE INTELIGENCIA DE PERCEPCIÓN DOMINANTE | 70 |

“ESTILOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN CON EL ESTILO DE
APRENDIZAJE DE ADOLESCENTES DEL CENTRO EDUCATIVO
INTERCOLL DEL AÑO 2021”

Diego Akinobu Koga Goto

Universidad Tecnológica Intercontinental

Carrera de Licenciatura en Psicología.
kogakoga_14@hotmail

Resumen

El propósito de esta investigación es identificar la fuerza de relación existente entre los estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes del nivel medio del centro educativo INTERCOLL de la ciudad de Fernando de la Mora, año 2021. El enfoque es cuantitativo, de diseño no experimental, de alcance temporal seccional, y de tipo descriptivo y de estudio transversal. En el estudio participaron 51 estudiantes de 13 a 16 años. Para analizar el estilo de personalidad y su relación con el estilo de aprendizaje que poseen los estudiantes. Se utilizaron el Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck (1975) y el Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA Modelo VAK de De la Parra Eric (2004). A partir de los resultados de la investigación se concluye que no existe una relación fuerte entre las variables en la muestra encuestada, las diferentes personalidades demostraron ciertas tendencias hacia determinados estilos de aprendizaje, pero no lo suficientemente firmes para definirse como como un resultado estable y confiable.

Palabras clave: personalidad, aprendizaje, académico.

CAPITULO I

Marco Introdutorio

Introducción.

El presente trabajo de tesis titulado “Estilos de personalidad y su relación con el estilo de aprendizaje de adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021”, tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre las variables estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje, concretamente en los adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021. Este trabajo buscó determinar si ciertos estilos de personalidad tienden a seleccionar un estilo de aprendizaje el cual se adapte a las cualidades de dichas personalidades, es decir, identificar las preferencias de aprendizaje según la personalidad.

La importancia de estudiar este tema en particular radica en que los estilos de enseñanza actuales, las cuales muchas veces no responden adecuadamente a las exigencias de los estudiantes, generando un progreso lento en el proceso de aprendizaje, lo cual muchas veces tiene como consecuencia, un bajo rendimiento académico en el estudiante.

En nuestro país la educación aún se encuentran instituciones que se mantiene con tendencias “antiguas” a la hora de impartir clases, en las que el estudiante tiene un papel pasivo en la educación y el docente solo se limita a dar clases de manera sistemática. En la actualidad la educación busca ser más dinámica e inclusiva, con el fin de lograr un mayor alcance a las necesidades de los estudiantes. Conocer los estilos de personalidad ayudaría a identificar sus preferencias y determinar opciones más adecuadas para la educación.

En el capítulo 1 se presenta las razones por la que se realiza esta investigación, así como también los objetivos que guían este trabajo.

En el capítulo 2 hace un breve repaso a investigaciones anteriores con temas

parecidos sobre el abordaje de situaciones similares, pero con puntos de vista ligeramente diferentes, resaltando las coincidencias y diferencias de dichos trabajos con esta investigación.

Se introducen las teorías y conceptos que se requieren para comprender el sentido de esta investigación. Allí se expone la clasificación de las principales teorías sobre los estilos de personalidad, luego se aborda los estilos de aprendizaje enfatizados en el presente trabajo para que, finalmente, se concluya mediante la descripción de las teorías que encaminan esta investigación.

En el capítulo 3 se establece los métodos y técnicas a utilizar para la recopilación de datos. Además, se hace referencia a la muestra que se prestó para la elaboración de las bases de datos y se concluye el capítulo haciendo referencia a los instrumentos utilizados.

Por último, en el capítulo 4 se presentan los resultados obtenidos durante este trabajo por medio de gráficos y por último se da explicación sobre la conclusión al que se logró llegar.

Tema de investigación:

“Estilos de personalidad y su relación con el estilo de aprendizaje de adolescentes del Centro Educativo Intercoll del Año 2021”

Planteamiento, formulación y delimitación del problema.

Esta investigación buscó determinar la relación existente entre los estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes que conforman la muestra, con el fin de determinar la manera que afecta cada estilo de aprendizaje a cada personalidad y la tendencia a optar por técnicas que mejor se adecuen a sus necesidades, teniendo en cuenta, el hecho de que cada individuo es único y diferente a su manera, también lo es la forma de percibir el mundo que los rodea.

Es entonces, donde se buscó responder a problemáticas como ¿Porque hay alumnos que comprenden mejor una materia más que otros?, ¿que dificulta a los alumnos a aprender, y que los beneficia?, ¿existe un determinado estilo de personalidad que sea propenso a escoger un estilo de aprendizaje en común? Preguntas tales como estas se generan en el ámbito de la enseñanza, dando como resultado la búsqueda de un mejor y más adecuado estilo de transmitir el conocimiento. Cabe destacar también, que existen otros factores que afectan el nivel de aprendizaje de los alumnos tales como el ambiente, los niveles promedio de conocimiento, la economía, entre otros, pero tratar de abarcar todas las variables posibles solo dificultaría el encontrar una solución, es por ello que esta investigación se centró en las características innatas de las personas, es decir, la personalidad, en relación con los medios más básicos de aprendizaje tales como lo son el aprendizaje visual, auditivo y kinestésico también conocido como VAK (Richard Bandler & John Grinder, 1988).

Sin embargo, para comprender y profundizar ambas variables, fue necesario comprender primero sus conceptos. En primer lugar, Eysenck y Eysenck, (1987) define el estilo de personalidad como una organización más o menos estable, organizada y dinámica del carácter, del temperamento, intelecto y el aspecto físico de una persona que determina su identidad y, por ende, su adaptación única en el ambiente. A esto se

atribuye las características innatas de cada individuo, su manera de percibir el ambiente en que se desempeña y la manera de responder a la misma, en otras palabras, existe una predisposición en el individuo para recibir, reflexionar y responder a determinadas situaciones de acuerdo a su estilo de personalidad. Dentro de estas predisposiciones se encuentra el estilo cognitivo o estilos de aprendizaje, los cuales, Rosa María Hervás Avilés (2005), define como las estrategias que ponen en juego estudiantes y docentes cuando se enfrentan a la ejecución de una tarea para su solución, está por tanto relacionado al cúmulo de elementos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que junto a las características de la personalidad de cada individuo, determina la manera de cómo interactúan y procesan los aprendizajes en los entornos educativos. Constituyen maneras particulares de aprender y enseñar que pueden enriquecerse con una variedad de modelos adoptados para que el estudiante tenga la oportunidad de contrastar esos modelos con su propio estilo de aprendizaje, ampliando sus posibilidades de eficacia. De esta manera, los estilos de aprendizaje se van modelando según la experiencia del sujeto, por lo cual evolucionan conforme pasan los años.

Teniendo en cuenta estas dos variables, el aprendizaje de un estudiante en clase está determinado por sus capacidades innatas y su anterior preparación, pero también por la compatibilidad entre su estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza que adopta el docente.

Cuando dichos estilos no se compaginan adecuadamente, el estudiante puede llegar a sentirse incómodo, aburrido y a prestar poca atención en clase (Brito & Espinosa, 2015), limitando en gran medida la capacidad de aprendizaje del mismo, dando como resultado un proceso de aprendizaje lento y poco eficiente convirtiéndose en una situación problemática compleja de resolver, tanto para el estudiante como para el docente.

Cabe destacar también, que la actual situación a nivel mundial generada por la enfermedad COVID-19 ha obligado a la población a evitar la concurrencia y circulación de personas en diversas instituciones, y forzando un estilo de enseñanza poco aplicado en el país como lo es la enseñanza Online. Es decir, tanto alumnos como docentes, se vieron dentro de un ambiente donde todo era nuevo para ellos y generando a su vez un

desequilibrio entre personas que si se adecuaban al nuevo método y otras las cuales les es más difícil adaptarse.

Una vez mencionado todo lo anterior, en esta investigación se tiene en cuenta las dimensiones acerca de los estilos de personalidad y su relación con el estilo de aprendizaje, las cuales están dadas a partir de las características de los estilos de personalidad, características de los estilos cognitivos y factores que influyen en todo proceso de aprendizaje.

Por tanto, esta investigación se realizó desde del enfoque de las Ciencias Psicológicas la cual estudia el comportamiento humano en todas sus dimensiones, sin descuidar los aportes de otras ciencias humanas que se centran en el estudio del aprendizaje.

Por todo lo planteado anteriormente se planteó la siguiente pregunta central que guió este estudio: ¿Cuál es la relación entre los estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje que presentan los adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021?

De la pregunta Central se desprenden otras más específicas:

1. ¿Qué estilo de personalidad presentan los adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021?

2. ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que presentan los adolescentes encuestados?

3. ¿Cuál es la fuerza de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los estilos de personalidad que presentan los adolescentes encuestados?

Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje que presentan los adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021.

Objetivos específicos:

1. Identificar el estilo de personalidad que presentan los adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021.

2. Especificar los estilos de aprendizaje que presentan los adolescentes encuestados.

3. Establecer la fuerza de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los estilos de personalidad que presentan los adolescentes encuestados.

Justificación y viabilidad.

En tiempos donde tanto la sociedad como las personas mismas avanzan de manera acelerada, es necesario adaptarse, así lo es también el proceso educativo, pero en esta carrera por mantenerse al día, se pasa de manera desapercibida aquello que uno realmente necesita para adaptarse al progreso, una de ellas es la forma en que un estudiante percibe la información que recibe por medio de las clases. Si un estudiante es capaz de maximizar el ingreso y asimilación de la información, el aprendizaje sería más significativo y permanente. Pero, para lograr dicha acción, es necesario tener siempre en cuenta que cada persona es única y diferente a su manera, es decir, cuenta con sus necesidades y exigencias al momento de aprender. Dicho de otra forma, la personalidad de cada uno requiere de un estilo de aprendizaje apto y a su vez el proceso de aprendizaje debe ser ideal para el estudiante.

Es por ello que esta investigación se centró en identificar la relación entre estilos de personalidad y estilos de aprendizaje. Ambos, variables que se presentan de manera natural en el proceso educativo, pero difícilmente se percibe una relación entre ambas. Es entonces, que, por medio de esta investigación, se buscó identificar la fuerza de relación entre ambas variables con el fin de tener una idea acerca de cómo mejorar este proceso educativo.

Por medio de esta investigación se buscó proporcionar de información actualizada a las instituciones educativas sobre cómo se puede proveer al alumno de lo que necesita para facilitar el aprendizaje y brindar posibles ideas a futuras generaciones.

Los principales beneficiados de esta investigación fueron los estudiantes, los cuales pudieron conocerse a sí mismos, así como también encontrar la manera para mejorar su desempeño escolar.

Cabe agregar, que los docentes pudieron interiorizarse acerca de las necesidades de los estudiantes, y adaptar e incluso mejorar sus métodos de enseñanza con el fin de proveer una educación más dinámica y eficiente a los alumnos.

Durante el proceso de investigación, surgieron varios inconvenientes las cuales dificultaron en gran medida el avance de la investigación, teniendo como principal obstáculo la pandemia generada por el Corona virus o COVID-19. Durante la cual, fue difícil concurrir a la institución educativa a causa de la cuarentena preventiva, así como también la aplicación de los instrumentos de investigación una vez levantada la misma. Sin mencionar, la preocupación bien justificada de los estudiantes, así como también sus padres y tutores acerca de asistir a clases presenciales, pero a pesar de ello, tuvieron la buena fe y confianza para colaborar con esta investigación.

CAPITULO II

Marco Teórico.

Antecedentes.

Una investigación realizada por Javier Mamani Huaynaso y Aldo Yuri Flores Huanca, cuyo título es "Los estilos de aprendizajes y su relación con las inteligencias múltiples en estudiantes del cuarto grado de la IES Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno-2018".

El objetivo de la investigación tuvo como finalidad determinar los estilos de aprendizajes y su relación con las inteligencias múltiples en estudiantes del cuarto grado de la IES Gran Escolar Unidad San Carlos de Puno 2018.

El presente estudio se enmarca dentro del tipo de investigación de nivel descriptivo y de tipo básica, no experimental, de tipo correlacional, en donde se utiliza los instrumentos de recolección de datos validados "Test de inteligencias múltiples de Gardner", "Encuesta sensorial de estilos de aprendizaje" y adaptados con la escala de valoración de Honey Alonso. Con una muestra de 117 estudiantes.

Los resultados obtenidos demostraron que los estilos de aprendizaje tienen correlación significativa con el nivel de inteligencia múltiple en los estudiantes. Según los resultados de la Tabla y la prueba de Hipótesis. El 34.2 % de estudiantes son inteligentes espaciales y su mejor estilo de aprendizaje es visual y aprenden mejor viendo. El 35.9 % de estudiantes son inteligentes musicales y su mejor estilo de aprendizaje es auditivo aprenden mejor escuchando. El 53.8% de estudiantes son inteligentes kinestésicos y su mejor estilo de aprendizaje es práctico y demostrativa.

Otra investigación realizada por Cielo Elizabeth León Acosta en el año 2015, titulada "La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria".

Tuvo como objeto de investigación identificar la relación entre los estilos de aprendizaje según la teoría de Alonso, Gallego y Honey y el rendimiento académico de los estudiantes de grado quinto. Se utilizó un método cualitativo con un enfoque de

estudio de caso. Los participantes fueron un grupo de 38 alumnos de quinto grado en un colegio privado de la ciudad de Bogotá, Colombia.

Los principales hallazgos de dicha investigación fueron la confirmación de que sí existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, ya que los estudiantes que presentan un buen rendimiento académico cuentan con estrategias didácticas brindadas por los docentes que les permiten desarrollar a plenitud sus estilos de aprendizaje, siendo los estudiantes reflexivos 53% y los teóricos 23%, en contraste con el bajo rendimiento académico de los estudiantes que poseen estilos de aprendizaje que son menos atendidos por los profesores como el estilo activo 11% y el pragmático 13%, esto debido a que los docentes desconocen estrategias que permitan atender a la totalidad de todos los estilos de aprendizaje, además que muestran desconocimiento de las particularidades de sus estudiantes. Sin embargo, también se encontró que el entorno, la estabilidad económica de las familias, el ambiente y la metodología de la institución educativa son aspectos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

En una investigación realizada por Pedro Elíseo Ramírez Sánchez en el año 2015, titulado "Relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de habilidades de pensamiento, análisis y resolución de problemas en el área de Ciencias Naturales y Educación Ambiental con estudiantes del ciclo quinto".

Tuvo como objetivo establecer la relación entre la tendencia en los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las habilidades de pensamiento: análisis y de resolución de problemas, en jóvenes del ciclo quinto.

La investigación fue de carácter cualitativo, en relación al alcance, fue un estudio descriptivo e interpretativo. Fue un estudio longitudinal, que incluye una muestra inicial de 39 estudiantes, que propone una revisión general de la forma en que se elabora el saber pedagógico durante dos semestres académicos en la institución, en los cuales se hizo un seguimiento a los cambios que se fueron presentando en relación a comportamientos, implementación de estrategias por parte de los estudiantes, cambios en las relaciones grupales y la disposición frente a las propuestas didácticas del aula.

Como resultado se destacó la relevancia de algunas tendencias en el estilo de

aprendizaje como la visual y la activa, en ambos géneros del grupo y consecuentemente cómo algunas estrategias didácticas en las clases de Ciencias Naturales, asignatura de Química, pudieron favorecer a los estudiantes, de acuerdo con el estilo de aprendizaje identificado.

El 73,6% de los resultados y sería ideal que estas prevalecieran en grandes grupos, ya que los individuos pueden funcionar académicamente en ambas categorías de cada dimensión. De igual manera los valores en relación al grupo, demostraron cómo un 25% de las tendencias son moderadas, es decir, que una gran cantidad de estudiantes requieren acciones pedagógicas en el aula que atiendan sus necesidades de aprendizaje, sin tener en cuenta cual sea la dimensión en la que esta tendencia aparece y un 1,4% de los resultados por tendencias fue de tipo fuerte que, sin perder relevancia, fue necesario entenderla como un llamado de atención en relación a las necesidades muy puntuales de un grupo de estudiantes.

Bases Teóricas.

El temperamento y el estilo de personalidad.

El concepto de temperamento data de la antigüedad y su etimología deriva del latín *temperamentum*: mezcla. Este término, más adelante, supondría el inicio para referirse a las características comportamentales de un individuo.

Hipócrates en el siglo V a.C. describió las siguientes categorías: el tipo sanguíneo o alegre, que reflejaba un exceso de sangre; el melancólico, que tenía un exceso de bilis negra; el colérico y violento caracterizado por un aumento de bilis amarilla, y el flemático, pasivo o calmado, al que se le atribuyó un exceso de flema. Los griegos asumían, sin dar una detallada apreciación de la genética o de la fisiología, que el equilibrio entre dichas cualidades producía un estado armónico interno que incluía al raciocinio, la emotividad y la conducta (De la Fuente, 1983).

Los niños eran impulsivos e irracionales debido a que nacían con un exceso de humedad. Por ello, Galeno propuso que la predominancia de uno de los humores daba por resultado un tipo emocional o temperamental que formaba el núcleo de los cuatro

tipos de personalidad. Asimismo, retomó estas ideas, a las que añadió el humoralismo de Hipócrates, y definió nueve tipos de temperamento que se derivaban de los humores antes descritos. Para tener una personalidad ideal tenía que haber un adecuado equilibrio entre las características complementarias de calor - frialdad, y sequedad-humedad. En los tipos restantes, menos ideales, dos cualidades pares dominaban al otro par complementario. Por ejemplo, la sequedad - humedad dominaba a la frialdad-calidez. Estas eran las categorías temperamentales a las que Galeno denominó temperamento melancólico, sanguíneo, colérico y flemático. Cada uno era el resultado de la falta o el exceso de alguno de los humores corporales que daban como resultado un desequilibrio de las cualidades. En la actualidad se identifican tres términos: temperamento, carácter y personalidad.

Dichos términos se entremezclan en la literatura su significado y para muchos podrían parecer hasta sinónimos. Ciertamente, son términos muy próximos, pero de ninguna manera idénticos. Para comenzar a delimitarlos, Allport, define la personalidad como: la organización dinámica en el individuo de aquellos sistemas que determinan su conducta y pensamiento característicos. En el ámbito angloamericano, los autores se inclinaron más por el concepto de personalidad, mientras que los autores europeos se aferraron al término de carácter. Ambos conceptos se relacionan con la totalidad de los diferentes niveles en los que funcionan las personas: pensamiento y sentimiento, conducta y estado de ánimo, cuerpo y alma, aspectos innatos y adquiridos. Frente a todo esto, la expresión "temperamento" se relaciona estrechamente con las bases biológicas o constitucionales de la personalidad. Allport acentúa también en su definición las cualidades emocionales del temperamento y su relativa invariabilidad en comparación con otros componentes de la personalidad.

El temperamento, al igual que la inteligencia y la constitución corporal, constituye una especie de material bruto que acaba por conformar la personalidad. (Allport, 1961)

Estilos de Personalidad.

La personalidad se define como una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que

determina su identidad y, por ende, su adaptación única en el ambiente. (Eysenck y Eysenck, 1987)

La teoría de Eysenck, considera que nuestras diferencias en las personalidades surgen de nuestra herencia hereditaria. Por tanto, está primariamente interesado en lo que usualmente se le conoce como temperamento.

La investigación original de Eysenck señala dos dimensiones principales de temperamento: neuroticismo y extraversión-introversión.

En lo personal, las teorías sobre la personalidad heredada tienen un fuerte impacto en los primeros años de vida de un individuo, lo es al menos, hasta llegar a la pubertad, etapa en la cual ocurren múltiples cambios en el cuerpo, así como también en la manera de pensar y percibir el mundo a su alrededor. Justificando esta idea en la que la herencia, es decir, la carga genética que define ciertas características en el individuo, le proporcionan una manera única de adaptarse y desenvolverse en el ambiente sin tener gran conocimiento del mismo.

Niveles de neuroticismo.

Eysenck define el termino neurotismo como una dimensión que oscila entre aquellas personas normales, calmadas y tranquilas y aquellas que tienden a ser bastante “nerviosas”. Su investigación demuestra que estas últimas tienden a sufrir más frecuentemente de una variedad de “trastornos nerviosos” que llamamos neurosis, de ahí el nombre de la dimensión. Pero debemos precisar que él no se refería a que aquellas personas que puntuaban alto en la escala de neuroticismo son necesariamente neuróticas, sino que son más susceptibles a sufrir problemas neuróticos.

Eysenck estaba convencido de que, ya que todo el mundo se puntuaba en algún punto de esta dimensión de normalidad a neuroticismo, era esto un indicador verdadero del temperamento; es decir, que esto era una dimensión de la personalidad apoyada genética y fisiológicamente. Posteriormente, él se dirigió hacia la investigación fisiológica para buscar posibles explicaciones.

El lugar más obvio para buscar era el sistema nervioso simpático. Esto es una parte del sistema nervioso autónomo que funciona de forma separada del sistema nervioso central y controla muchas de nuestras respuestas emocionales ante situaciones de emergencia. Por ejemplo, cuando las señales del cerebro le dicen que haga esto, los sistemas nerviosos simpáticos dan una orden al hígado para que libere azúcar para que se use como energía, hace que el sistema digestivo se funcione lentamente, abre las pupilas, eriza los pelos de la piel y les comanda a las glándulas suprarrenales que liberen más adrenalina, esta altera muchas de las funciones corporales y prepara los músculos para la acción. La manera tradicional de describir la función del sistema nervioso simpático es que nos prepara para “pelear o volar”.

Tendencia a la extraversión o introversión.

Esta segunda dimensión se parece mucho a lo que Jung decía en los mismos términos y algo muy similar también a nuestra comprensión bajo el sentido común de la misma: personas tímidas y calmadas versus personas echadas para adelante e incluso bulliciosas. Esta dimensión también se halla en todas las personas, pero su explicación fisiológica es un poco más compleja.

Eysenck hipotetizó que la extraversión-introversión es una cuestión de equilibrio entre “inhibición” y “excitación” en el propio cerebro. La excitación es el despertar del cerebro en sí mismo; ponerse en alerta; estado de aprendizaje. La inhibición es el cerebro “durmiente”, calmado, tanto en el sentido usual de relajarse como en el de irse a dormir o en el sentido de protegerse a sí mismo en el caso de una estimulación excesiva.

Alguien que es extravertido, decía Eysenck, tiene una buena y fuerte inhibición: cuando se le enfrenta a una estimulación traumática (como un choque en un automóvil), el cerebro del extravertido se inhibe, lo que significa que se vuelve “insensible”, podríamos decir, al trauma y por tanto recordará muy poco de lo que ha ocurrido. Después del accidente de coche, el extravertido podría decir que es como si hubiese “borrado” la escena y les pediría a otros que le recordasen la escena. Dado que no

sienten el impacto mental completo del accidente, podrían estar conduciendo perfectamente al día siguiente.

Por otro lado, el introvertido tiene una pobre o débil inhibición: cuando hay un trauma, como el accidente de coche, su cerebro no le protege lo suficientemente rápido; no se “apaga” en ningún momento. Más bien están muy alertas y aprenden bastante, de manera que pueden recordar todo lo que ha pasado. Incluso dirían que han visto el accidente en “¡cámara lenta!” Es muy poco dado a querer conducir después del accidente e incluso podría llegar a dejar de hacerlo para siempre.

Los cuatro estilos de personalidad.

Los estilos de personalidad determinan ciertas facilidades en determinadas acciones así como también dificultades en contraposición a dichas acciones. Es por ello que según la personalidad de un individuo este tiene preferencia por determinadas actividades que coincidan con las ya mencionadas fortalezas.

Teniendo esto en cuenta, esta investigación tomo como base a las dimensiones del neuroticismo (N) y extraversión (E) propuestas por Eysenck y el antiguo esquema Hipócrates-Galeno-Kant-Wundt de los cuatro temperamentos (Eysenck y Eysenck, 1985). En las cuales se establecen cuatro estilos de personalidad, las cuales se identifican de la siguiente forma:

Estilo de personalidad sanguíneo

El estilo de personalidad sanguíneo es considerado como aquel cálido y húmedo debido a un exceso de sangre. Este tipo de estilo de personalidad hace referencia a un sistema nervioso rápido y equilibrado, que fomenta que las personas posean un nivel elevado de sensibilidad, un grado bajo de actividad, poca concentración, una elevada flexibilidad ante los cambios, etcétera.

Este estilo de personalidad es propio de las personas cálidas, alegres, optimistas, extrovertidas, comunicativas, habladoras, entusiastas, sociables y de gran

sensibilidad. Las personas “sanguíneas” son personas emocionalmente inestables, egoístas, egocéntricas, indisciplinadas, con poca fuerza de voluntad, quieren ser el centro de atención y hacen lo posible por ello, son inquietas, despreocupadas, desorganizadas y, a pesar de ser extrovertidas demuestran ser personas inseguras. Suelen ser personas que anteponen los sentimientos a los pensamientos en los momentos de tomar decisiones, presentan una fácil excitabilidad de los sentimientos, y estos sentimientos no son profundos ni estables en el tiempo, emocionalmente necesitan mucho afecto y tienden a tener un humor muy variable.

Estilo de personalidad colérico

El estilo de personalidad colérico se define por un sistema nervioso rápido y desequilibrado, que se caracteriza por provocar que las personas posean un nivel elevado de sensibilidad, de actividad, de atención y de concentración y, son personas flexibles a los cambios.

Este tipo de estilo de personalidad, hace referencia a aquellas personas que demuestran ser rápidas, muy activas, audaces, excitables, irascibles, prácticas en la toma de sus decisiones, autosuficientes, independientes, extrovertidas (pero no tanto como las personas sanguíneas), se fijan metas y objetivos, son personas ambiciosas, intuitivas, calurosas, voluntariosas, decididas, de opiniones firmes, imponentes, dominantes, manipuladoras, creativas (tienen muchas ideas, planes, metas, objetivos...), se consideran a ellas mismas muy capaces de lograr lo que se proponen, entre otros. Además, cabe destacar, que se trata de personas con una gran facilidad para encender y descargar emociones con una gran intensidad.

Estilo de personalidad melancólico

El estilo de personalidad melancólico se caracteriza por un sistema nervioso débil, hecho que provoca que las personas con una predominancia elevada en este tipo de personalidad posean una elevada sensibilidad, un elevado nivel de actividad, de concentración y de atención, y un bajo grado de flexibilidad ante los cambios.

Además, las personas con un estilo de personalidad melancólico se caracterizan por ser introvertidas, poco expresivas, perfeccionistas, pesimistas, celosas, ansiosas, poco sociables, desconfiadas, excesivamente sensibles emocionalmente, propensas al sufrimiento, su estado de ánimo normalmente es una tristeza profunda y estable en el tiempo, le suelen dar mucha importancia a todo creando preocupaciones y dificultades innecesarias, etcétera.

Estilo de personalidad flemático

Se entiende por estilo de personalidad flemático a aquel que se basa en un sistema nervioso lento y equilibrado, que caracteriza a las personas por el hecho de poseer un nivel bajo de sensibilidad, una elevada actividad, concentración y atención, con una baja flexibilidad ante los cambios.

Las personas con este tipo de estilo de personalidad se caracterizan por ser introvertidas, tranquilas, de equilibrio emocional, apáticas, calmadas, serias, impasibles, racionales, calculadoras, analíticas, capaces, frías, firmes, son personas que casi nunca pierden la compostura ni se enfadan con frecuencia, se toman su tiempo para decir y pudiendo llegar a tener dificultades en la toma de decisiones, entre otros. Las personas con este tipo de personalidad acostumbran a ser las personas de trato fácil en comparación con los otros estilos de personalidad, por lo tanto, también resulta ser el de trato más agradable.

Finalmente, cabe destacar que el estilo de personalidad flemático se distingue de los otros tres debido, especialmente, a su tendencia a centrarse en su vida interior y procurar no entrar ni involucrarse en las actividades y vida personal de los demás, demostrando una afectividad poco expresiva.

| | Emocionalmente estable | | Emocionalmente inestable | |
|-------------------|--|-----------|--|-------------|
| Introverso | Pasivo Cuidadoso Reflexivo Pacífico Controlado Confiante Ecuánime Tranquilo | Flemático | Silencioso Pesimista Solitario Sobrio Rígido Mal humorado Ansioso Reservado | Melancólico |
| Extroverso | Sociable Comunicativo Parlanchín Sensible Fácil de tratar Vivaz Despreocupado Dominante | Sanguíneo | Activo Optimista Impulsivo Alterable Excitable Agresivo Inquieto Quisquilloso | Colérico |

Figura 1

Como se puede observar en la figura 1, las características en el comportamiento de cada estilo de personalidad se diferencian de unas de otras según la fuerza que presenta en las dimensiones de neuroticismo y extraversión-introversión.

Otros autores concuerdan en gran medida acerca de las características de cada estilo de personalidad, entre ellos se encuentra Conrado Hock (1957) el cual describe los 4 estilos de personalidad Colérico, Sanguíneo, Melancólico y Flemático de la siguiente manera:

Estilo de personalidad colérico: El alma del colérico por las influencias que recibe, se excita de inmediato y con vehemencia. La reacción surge al instante. La impresión queda en el alma por mucho tiempo. El colérico siente y se entusiasma por lo grande, no busca lo ordinario, sino aspira a lo grandioso y sobresaliente. Tiende a lo alto, sea en las cosas temporales ambicionando una fortuna grande, un comercio muy extenso, una casa magnífica, un nombre prestigioso, un puesto destacado, o sea en las cosas de su alma, sintiendo en sí un vehemente deseo de santificarse.

Estilo de personalidad sanguíneo: El alma del sanguíneo se excita rápida y

vehemente por cualquier impresión y la reacción sigue al instante; pero la impresión queda muy poco tiempo en el alma. El recuerdo de cosas pasadas no provoca tan fácilmente nuevas emociones. El sanguíneo no penetra hasta lo profundo, ni va al todo, más bien se contenta con la superficie y una parte del todo. Antes de concentrarse en un objeto, el interés del sanguíneo ya se paraliza y desvanece por las nuevas impresiones que le ocupan. Es amigo de trabajos fáciles, vistosos, que no exigen demasiada labor intelectual. Y es difícil convencerlo de este defecto suyo: la superficialidad; pues siempre cree haber entendido todas las cosas; así, por ejemplo, haber comprendido bien un sermón, aunque la mitad del mismo haya estado muy lejos de sus alcances intelectuales.

Estilo de personalidad melancólico: El alma del melancólico se excita débilmente por influencias externas; y su reacción, si es que reacciona, es así mismo débil. Pero tal excitación, aunque siempre débil, permanece largo tiempo en el alma; y favorecida por nuevas impresiones, que se repitan en el mismo sentido, ahonda más y más hasta apoderarse y mover con violencia el alma, y no dejarse arrancar luego sin dificultad. Las impresiones en el alma del melancólico se parecen a un poste, que, a fuerza de martillazos, se va hundiendo en la dura tierra con lenta pero creciente tensión, forjándose con tanta firmeza, que no es fácil arrancarlo.

Estilo de personalidad flemático: Las varias impresiones provocan tan sólo una excitación débil en el alma del flemático, si es que en algún modo la afectan. La reacción es asimismo débil, si no llega a faltar por completo. Las impresiones desaparecen pronto. El flemático no se interesa mayormente por lo que pasa fuera de él, muestra pocas ganas por el trabajo; sin embargo, gran preferencia al descanso, todo anda y se desenvuelven en él muy quedo. El flemático trabaja despacio, pero asiduamente, con tal que no tenga que pensar mucho en su trabajo. No se irrita fácilmente ni por insultos, fracasos o dolencias. Permanece tranquilo, cachazudo, discreto y tiene un juicio práctico y sobrio.

Estilos de aprendizaje.

Un factor esencial para adquirir información es el “aprendizaje” el cual Bandura

(1969) define como el cambio en las respuestas, pautas de comportamiento o entidades de orden mental o cognitivo (según el enfoque o paradigma psicológico) como consecuencia del trato que el organismo tiene con el medio. Puede consistir en la adquisición de nuevas respuestas, en la modificación de las existentes o en su desaparición.

Por otra parte, la enseñanza es el proceso de transmisión de una serie de conocimientos desde el profesor hacia el estudiante. Aunque no se puede separar enseñanza de aprendizaje, el hecho de enseñar no implica necesariamente que el alumno aprenda.

Por ello, dentro de la práctica docente, se han buscado distintas formas de optimizar el aprendizaje de los estudiantes, surgiendo desde inicios del siglo pasado las teorías sobre estilos de aprendizaje. Detrás de las distintas definiciones de este concepto existe el precepto de que, al categorizar a los distintos estudiantes en distintos estilos, se podrían adaptar las prácticas de enseñanza para obtener los mejores resultados posibles en aprendizaje.

Seis de las principales teorías del aprendizaje en la actualidad.

Así es como lo largo de las últimas décadas, se fueron presentando diversas teorías del aprendizaje las cuales surgen ante la necesidad de entender cuál es la manera más efectiva en que aprende el ser humano y con ello mejorar los procesos de enseñanza; a continuación, analizamos algunas de las más representativas.

Teoría conductista sobre el aprendizaje.

Las primeras bases surgieron a principios del siglo XX, el foco de esta teoría se centra en el cambio de comportamiento a través del estímulo-respuesta y el refuerzo positivo. Se entiende al aprendizaje como una modificación de la conducta ocasionada como respuesta a un estímulo del ambiente (Skinner, 1938). Bajo este enfoque, las actividades del salón de clase suelen ser ejercicios de repetición.

En esta teoría, el papel del alumno es pasivo, caracterizándose por ser un receptor, a su vez el docente asume el rol de instructor y corrector de errores. Sin embargo, una de sus mayores críticas es omitir el componente afectivo-emocional, pues pareciera concebir al alumno como un agente pasivo que sólo reacciona a las condiciones ambientales a las que está expuesto.

Psicología cognitiva y el proceso de aprendizaje.

Esta teoría se basa en la ciencia cognitiva, un movimiento surgido en la década de los 50s. Jerome Bruner, un prestigiado psicólogo y uno de los principales exponentes de la revolución cognitiva, señaló que uno de los objetivos de esta era recuperar el estudio de la mente en las ciencias humanas.

En esta propuesta se establecen habilidades para guiar los procesos mentales de información, representación y acción, es decir: los pasos que modifican los conocimientos adquiridos previamente por otros que se originan en el intercambio de información.

Ante esto, el conocimiento adquirido constituye una actividad mental, que supone una clasificación interna y una estructuración por parte del alumno, quien asume un papel activo en el aprendizaje.

El aprendizaje según la teoría constructivista.

En la teoría constructivista, el alumno se vuelve el protagonista del proceso, ya que “construye” el conocimiento al interactuar con el ambiente y mediante la reorganización de las estructuras mentales: el conocimiento nuevo se une a lo que ya se sabe para generar nuevos aprendizajes. En esta propuesta surgida entre 1970 y 1980, el docente tiene un rol de acompañante y mediador para promover que el estudiante logre el máximo aprendizaje posible.

Lo anterior contrastaba con la visión pasiva del alumno como un receptor pasivo de la información, la cual almacenaba en la memoria. Esto implicó un cambio de

mentalidad, por lo que el constructivismo tuvo una gran aceptación. Esta corriente tuvo sus primeros antecedentes años atrás con las ideas de Piaget y Bruner.

El aprendizaje en el constructivismo social.

La perspectiva constructivista continuó siendo enriquecida por las ideas de diversos teóricos, una de las propuestas más relevantes hacía hincapié acerca de la importancia del contexto y la interacción social. En ella sostenían que el conocimiento, además de lograrse a partir de la interacción con el ambiente, requería del entorno social, por lo cual los conocimientos se formaban a partir de los propios esquemas del sujeto producto de su realidad, y de su comparación con los esquemas de las demás personas que le rodean.

En este sentido, el aprendizaje colectivo constituye un aspecto primordial en el proceso de enseñanza, ya que potencializa la capacidad de colaboración, investigación y resolución de situaciones y problemas contextualizados.

El aprendizaje experiencial.

Esta teoría se sustenta en las teorías constructivistas, con la salvedad de que sitúa en el centro del proceso de aprendizaje la experiencia. Bajo esta perspectiva, se entiende que el aprendizaje ocurre al haber un cambio de comportamiento en el individuo, lo cual se logra cuando éste afronta un problema interesante y significativo.

Uno de los aspectos principales de esta propuesta es que trata de apegarse a la forma natural en que aprende el ser humano, por lo que puntualiza la importancia de que la persona se involucre en el proceso por interés e iniciativa propia.

El Conectivismo (teoría del aprendizaje para la era digital).

Cabe agregar a esta serie de teorías del aprendizaje, la teoría del conectivismo, esta teoría se origina como parte del desarrollo tecnológico y digital de la actualidad, e implica la integración de las nuevas tecnologías en el proceso educativo. Para algunos de sus autores supone una evolución necesaria de las teorías y modelos tradicionales (como el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo) ya que consideran que éstas se desarrollaron cuando la tecnología aun no impactaba en el aprendizaje como lo hace en la actualidad.

El conectivismo señala que el conocimiento no solamente reside en el ser humano, sino fuera de él, por ejemplo, en bases de datos, es por ello que se entiende al aprendizaje como un proceso continuo que ocurre en distintos escenarios (lugar de trabajo, redes personales) y momentos de forma natural e incluso espontánea, por lo que no se puede hablar de transferencia o construcción.

Al reconocer que el aprendizaje ha dejado de ser sólo una actividad interna e individual y que el entorno es cambiante, este modelo propone la integración de las tecnologías de la información y comunicación, redes sociales, entre otros recursos al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta teoría en particular resulta sumamente interesante, considerando que día a día la sociedad va avanzando tecnológicamente, es necesario ir adaptando los métodos en todos los ámbitos posibles a estos nuevos cambios. Dentro de la psicología, pienso que es fundamental tener en consideración el impacto que genera en las personas dichos cambios, e igualmente, mantener actualizado tanto los procesos como las herramientas en el proceso de aprendizaje.

Aspectos que intervienen en el proceso de aprendizaje.

El ser humano puede extraer información de su entorno de manera inconsciente, en ocasiones es necesario una serie de eventos que llamen su atención para que éste se predisponga a analizar de manera detenida la información, suponiéndolo de esta manera, parece como si los únicos intervinientes en el proceso de aprendizaje son el

individuo y la información. Pero dentro de esta relación existe muchos otros elementos que hacen posible el proceso de aprendizaje. A continuación, se destacan algunas teorías que hacen posible identificar algunos de los dichos elementos.

El aprendizaje según la teoría de Lev Vigotsky.

Una vez identificadas las diversas teorías acerca del aprendizaje, sobresale la teoría sociocultural de Lev Vigotsky (Rusia, 1896-1934), una de las teorías más relevantes en lo que al aprendizaje se refiere, la cual sostenía que los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social: van adquiriendo nuevas y mejores habilidades cognitivas como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida.

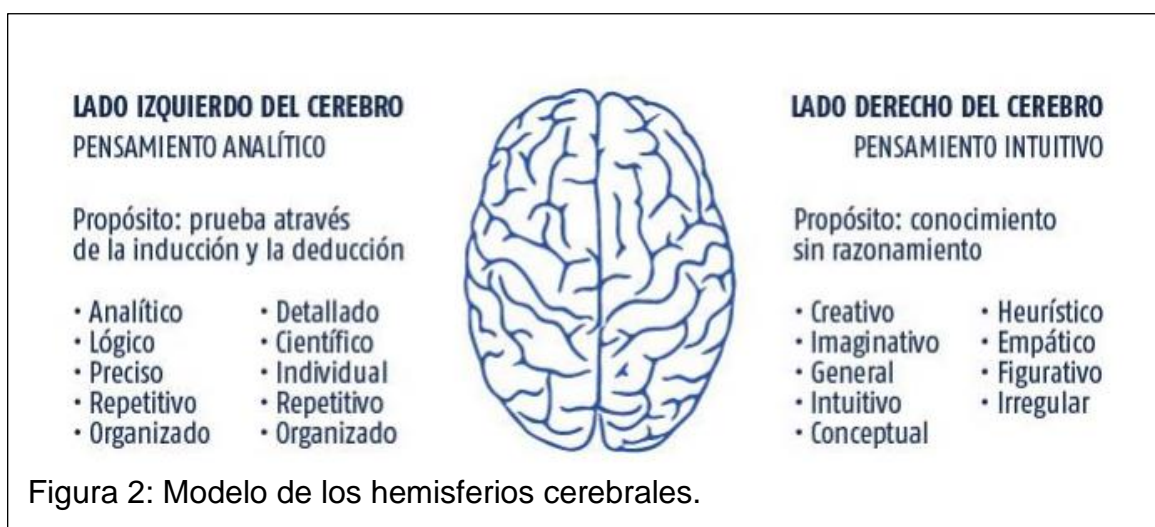
En dicha teoría, las actividades que se realizan de forma compartida permiten a los niños interiorizar las estructuras de pensamiento y comportamentales de la sociedad que les rodea, apropiándose de ellas.

Según Vygotsky, el papel de los adultos o de los compañeros más avanzados es el de apoyo, dirección y organización del aprendizaje del menor, en el paso previo a que él pueda ser capaz de dominar esas facetas, habiendo interiorizado las estructuras conductuales y cognitivas que la actividad exige. Esta orientación resulta más efectiva para ofrecer una ayuda a los pequeños para que crucen la zona de desarrollo proximal (ZDP), que podríamos entender como la brecha entre lo que ya son capaces de hacer y lo que todavía no pueden conseguir por sí solos.

Los niños que se encuentran en la ZDP para una tarea en concreto están cerca de lograr poder realizarla de forma autónoma, pero aún les falta integrar alguna clave de pensamiento. No obstante, con el soporte y la orientación adecuada, sí son capaces de realizar la tarea exitosamente. En la medida en que la colaboración, la supervisión y la responsabilidad del aprendizaje están cubiertas, el niño progresa adecuadamente en la formación y consolidación de sus nuevos conocimientos y aprendizajes.

La función de los hemisferios cerebrales en el aprendizaje.

Continuando con los procesos de aprendizaje es necesario mencionar también el aspecto biológico, el papel fundamental que cumple el cuerpo humano dentro del proceso de aprendizaje, en especial el cerebro, fuente de todo razonamiento y lugar donde se acumula el conocimiento y otras funciones. El doctor Roger Sperry quien mediante sus investigaciones (1961) confirmó que el hemisferio izquierdo del cerebro humano es el encargado del pensamiento lineal, analítico y racional, así como del lenguaje; mientras que el hemisferio derecho es el encargado del pensamiento conceptual, espacial y holístico (Figura 2).



Este modelo explica que en la mayoría de los individuos existe una predominancia de uno de los hemisferios cerebrales (por ejemplo, en las personas diestras predomina el hemisferio izquierdo y en las personas zurdas predomina el hemisferio derecho) y que atendiendo a esa predominancia es posible descubrir cuál es la forma en la que un individuo procesa la información, lo que le llevará a deducir cuál será la forma más rápida de que aprendan un tema determinado. Cabe aclarar que el hecho de saber qué hemisferio cerebral es el predominante no invalida la importancia de desarrollar ambos hemisferios como un medio de ejercitar y mejorar la inteligencia, motivo por el cual hay muchos autores e investigadores que recomiendan la práctica de

la llamada gimnasia cerebral.

Por su parte, otro reconocido científico, el doctor Paul MacLean (1990), con sus investigaciones en el *National Institute of Health*, en Estados Unidos, demostró que el cerebro tiene tres capas superpuestas que se desarrollaron una sobre la otra conforme se fue dando la evolución humana. Sus trabajos mostraron que la primera capa es la más primitiva y es la responsable de los procesos de subsistencia; la segunda es la capa intermedia, la que maneja las emociones, la memoria y los procesos secuenciales; por último, la tercera capa es la encargada de procesar los pensamientos, así como el manejo de los procesos intelectuales y cognitivos.

Algunas de las implicancias más importantes para los educadores es tener en cuenta que el estudiante puede experimentar el aprendizaje a diferentes niveles al mismo tiempo, incluyendo el nivel inconsciente, y que estos procesos están en permanente actividad; es decir, los tres cerebros influyen complementariamente en la actividad de aprendizaje.

Gracias al trabajo de los doctores Sperry y MacLean surgió otra propuesta basada en el funcionamiento cerebral, llamada modelo de los Cuadrantes cerebrales. Esta propuesta fue presentada por el investigador y autor estadounidense William Edward, junto con su técnica de Preferencias cerebrales, la cual se refiere al pensamiento creativo y a los métodos de funcionamiento del cerebro en cuanto al estilo del pensamiento.

En pocas palabras, Herrmann juntó las tres regiones de MacLean con los dos hemisferios de Sperry y considerando el tema de la dominancia cerebral, es decir, la preferencia en cuanto a la forma de entender, aprender y expresar ideas. Estableció cuatro cuadrantes que representan las cuatro opciones que se tienen para aprender.

La activación usual de uno o más cuadrantes contribuye al desarrollo de perfiles individuales de preferencias, los que variarán según predisposiciones genéticas, aprendizaje, interacción social e influencias culturales. En síntesis, el modelo de Herrmann es unitario, dinámico e integrador. De acuerdo con él, la creatividad, la inteligencia, el aprendizaje, la toma de decisiones y la solución de problemas requieren de la acción concertada de todo el cerebro: ningún estilo, habilidad o estrategia resulta

privilegiado en detrimento de los restantes (Gardié, 1998)

Al relacionar los tres modelos podemos deducir que los hallazgos de la neurociencia tienen implicaciones para la teoría y la práctica educativa al ofrecer explicaciones que nos permiten profundizar en el conocimiento acerca de las condiciones bajo las cuales el aprendizaje puede ser más efectivo.

Aprendizaje según el modelo de Bandler y Grinder (programación neurolingüística).

Una vez identificado algunas de las variables intervinientes dentro del proceso de aprendizaje de un individuo, fue posible determinar una base por el cual se desarrolló esta investigación.

El presente trabajo de investigación, con el fin de determinar el estilo de aprendizaje se tomó como base la teoría de Richard Bandler y John Grinder (1988) quienes plantearon el modelo de programación neurolingüística, la cual recibe también el nombre de VAK (en referencia a visual-auditivo-kinestésico), ellos consideran que las personas tienen tres grandes sistemas sensoriales de representación mental de la información percibida. Es decir, los individuos aprenden por medio de 3 principales medios de percepción, las cuales son:

Estilo de representación visual.

Este estilo de aprendizaje indica que los estudiantes aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer.

Cuando pensamos en imágenes (por ejemplo, cuando “vemos” en nuestra mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) podemos traer a la mente mucha información a la vez. Por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de

información con rapidez.

Visualizar nos ayuda a demás a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando un alumno tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica.

La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar.

Estilo de representación auditivo.

El estilo de aprendizaje auditivo, indica que cuando recordamos algún evento o suceso lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir.

El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música.

Estilo de representación kinestésico.

En el estilo de aprendizaje kinestésico en cambio, procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades.

Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo. Sin embargo, es profundo. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide.

Los alumnos que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás. Decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta manera de aprender.

Los alumnos kinestésicos aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o proyectos. El alumno kinestésico necesita moverse. Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el aula buscarán cualquier excusa para levantarse o moverse.

Relación entre estilos de aprendizaje y el estilo de enseñanza.

El modelo VAK de estilo de aprendizaje menciona que todas las personas utilizan de forma desigual los distintos sistemas, por lo que presentan un desarrollo diferente de estas vías sensoriales, promoviendo la recepción de información entregada en una modalidad por sobre las otras. Así, las personas acostumbradas a seleccionar un tipo de información, podrán absorber y aprender con mayor facilidad cuando se les presenten nuevos conocimientos en esa modalidad preferida.

En las últimas décadas han complementado este modelo otras dimensiones de aprendizaje, como los sistemas táctil, grupal, individual y lecto-escritura, conformando nuevas definiciones del modelo como VAKT y VARK; algunos de estos sistemas más recientes se relacionan a sistemas previos, como por ejemplo el táctil con el kinestésico, y la lectura con el visual.

Así es como encontramos otra serie de características que nos pueden ayudar a determinar cuál es la modalidad dominante de una persona: Los visuales son capaces de pensar en imágenes aun cuando escuchan música o en una conversación. Como perciben el mundo a través de imágenes, piensan muy rápido, lo cual se refleja en que hablan de forma acelerada y también mueven mucho las manos. Para los visuales es importante el contacto visual con quien están hablando, si no es fácil que se distraigan con lo que se imaginen o lo que miren en ese momento (Marcano, 2011). Su postura corporal es algo rígida y suelen hacer movimientos hacia arriba. Su respiración es

superficial y rápida, igual que su ritmo de habla y tienen la voz aguda (Cudicio, 1999).

Como otro ejemplo tenemos el tipo auditivo, el cual, al pensar recuerdan conversaciones, música y sonidos. Son metódicos y secuenciales, no hacen las cosas a la vez, primero hacen una y luego la otra. Pueden escuchar a la otra persona sin necesidad de tener contacto visual (Marcano, 2011). Su postura es distendida y suelen adoptar la posición de escucha “telefónica” (una mano apoyada en la cara, como cuando sostenemos el teléfono). Su respiración es bastante amplia, su voz está bien timbrada y con un ritmo mediano (Cudicio, 1999b).

Los Kinestésicos en cambio recuerdan situaciones a través de las sensaciones que tuvieron en ese momento y prefieren mantener contacto con quien conversan (Marcano, 2011). Su postura es muy distendida y los movimientos “avivan las palabras”, se mueven y gesticulan mucho. Su respiración es profunda y amplia, su voz es grave con un ritmo lento y con muchas pausas (Cudicio, 1999, Tocci, 2013).

Al igual que los estudiantes, los maestros también muestran preferencias al momento de enseñar, ubicándose así dentro de los grupos determinados por el modelo VAK.

A estas características se suman las preferencias a la hora de enseñar del docente, el cual puede consistir en métodos que solo se adecuan a uno de los estilos de aprendizaje, así como también puede estar adaptados a varios estilos a la vez. Es aquí donde el docente debe adaptar o bien cambiar su estilo de enseñanza a una más apta para sus estudiantes, con el fin de lograr un aprendizaje real y significativo.

Por poner un ejemplo, tenemos los maestros auditivos quienes prefieren usar la voz en sus explicaciones, promueven las discusiones y les gusta organizar actividades con técnicas de expresión oral como seminarios y mesas redondas, entre otras. Es importante que el maestro tenga presente que no debe fortalecer únicamente su preferencia sensorial en su desempeño diario en el aula de clase.

También los estudiantes que pertenecen a los otros estilos de aprendizaje (diferentes al del maestro), merecen la atención y apoyo necesarios a través de la realización de actividades dirigidas particularmente a ellos. Un maestro puede llevar a

cabo diversas actividades como hacer mapas conceptuales, diagramas, modelos o proyectar videos para los estudiantes con preferencias visuales. Realizar lectura guiada y lluvia de ideas para los estudiantes auditivos. Planear lecturas o elaboración de escritos e informes para los estudiantes lecto/escritores y dinámicas o manipulación de objetos en la explicación de diferentes temas, para los estudiantes con preferencias kinestésicas (Lozano, 2013).

Si consideramos las preferencias, fortalezas y debilidades de los estilos de personalidad en comparación a los estilos de aprendizaje, es posible suponer que ciertas personalidades como por ejemplo el estilo de personalidad sanguíneo la cual tiende a ser muy activo físicamente es propenso a aprender por medio del estilo kinestésico por sobre los otros estilos de aprendizaje.

Marco Conceptual

Estilos de personalidad.

Se refiere como una organización más o menos estable, organizada y dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su identidad y, por ende, su adaptación única en el ambiente. (Eysenck y Eysenck, 1987)

Dimensiones de los estilos de personalidad.

Estilo de personalidad sanguíneo.

Estilo de personalidad sanguíneo hace referencia a un sistema nervioso rápido y equilibrado, que fomenta que las personas posean un nivel elevado de sensibilidad, un grado bajo de actividad, poca concentración y una elevada flexibilidad ante los cambios.

Estilo de personalidad colérico.

Es aquella que se caracteriza por un sistema nervioso rápido y desequilibrado, que se caracteriza por provocar que las personas posean un nivel elevado de sensibilidad, de actividad, de atención y de concentración y, son personas flexibles a los cambios.

Estilo de personalidad melancólico.

Es caracterizada por un sistema nervioso débil, hecho que provoca que las personas con una predominancia elevada en este tipo de personalidad posean una elevada sensibilidad, un elevado nivel de actividad, de concentración y de atención, y un bajo grado de flexibilidad ante los cambios.

Estilo de personalidad flemático.

Se refiere a aquel estilo de personalidad que posee un sistema nervioso lento y equilibrado, que caracteriza a las personas por el hecho de poseer un nivel bajo de sensibilidad, una elevada actividad, concentración y atención, con una baja flexibilidad ante los cambios.

Estilos de aprendizaje.

Se define como el cambio relativamente permanente en las respuestas, pautas de comportamiento o entidades de orden mental o cognitivo, como consecuencia de la relación del organismo con su medio. Puede consistir en la adquisición de nuevas respuestas, en la modificación de las existentes o en su desaparición. (Bandura, 1969)

Dimensiones de los estilos de aprendizaje.

Estilo de aprendizaje visual.

Hace referencia a la capacidad de aprender mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer.

Estilo de aprendizaje auditivo.

Se caracterizan por la capacidad de recordar algún evento o suceso de manera secuencial y ordenada. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra

persona.

Estilo de aprendizaje kinestésico.

Se refiere a la capacidad en el cual procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades.

Hipótesis de la investigación

Existe relación entre el estilo de personalidad y el estilo de aprendizaje, en adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021.

Definición y Operacionalización de la variable

Tabla 1. Definición y Operacionalización de la variable

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional |
|-------------------------|---|---|
| Estilos de personalidad | Una organización más o menos estable, organizada y dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su identidad y, por ende, su adaptación única en el ambiente. (Eysenck y Eysenck, 1987) | Es la medida obtenida mediante la administración del Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck, forma B adultos (1975), Evalúa de manera indirecta las dimensiones de la personalidad, dirigida a adolescentes y adultos, se aplica de forma individual y colectiva con una duración de 15 minutos aproximadamente. Conformada por 57 ítems. Miden 2 factores: Dimensión E: Introversión – extroversión y la Dimensión N: Estabilidad – inestabilidad. |

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| <p>Estilos de aprendizaje</p> | <p>Es el cambio en las respuestas, pautas de comportamiento o entidades de orden mental o cognitivo como consecuencia del trato que el organismo tiene con el medio. Puede consistir en la adquisición de nuevas respuestas, en la modificación de las existentes o en su desaparición. (Bandura, 1969)</p> | <p>Es la medida obtenida mediante la aplicación del Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA Modelo VAK (2004). Se aplica de forma individual y colectiva con una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente y está dirigido a niños y adolescentes. El test considera 40 ítems, con formato tipo Likert de 3 puntos de calificación, distribuidos en 3 estilos de aprendizaje: Estilo de aprendizaje visual, el estilo de aprendizaje auditivo y el estilo de aprendizaje kinestésico.</p> |
|-------------------------------|---|--|

CAPITULO III

Marco Metodológico.

Tipo de investigación.

Este trabajo correspondió a una investigación con un fin básico, de alcance temporal seccional, transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un solo momento, en octubre de 2021.

El estudio se desarrolló en el marco de un enfoque cuantitativo, dado que para desarrollarlo se siguió un proceso riguroso y secuencial; recopilando datos numéricos y haciendo uso del análisis estadístico, lo cual permitió cumplir con los objetivos, ya que se deseó conocer la variable estilos de personalidad y su relación con el estilo de aprendizaje. Es decir, cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. (Hernández et al., 2014).

Según el marco en el cual se desarrolló, fue de campo, ya que se utilizó la técnica de la encuesta, con el instrumento denominado Inventario de Estilos de aprendizaje IEA modelo VAK de la Parra Eric (2004) y el Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck, forma B adultos.

La metodología cuantitativa de acuerdo con Tamayo (2007), consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio.

Nivel de la Investigación.

Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o proceso de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre grupo de personas, grupo o cosas, se conduce o funciona en presente. (Mario Tamayo & Tamayo, 2016).

Diseño de investigación.

La investigación que se plantea fue la no experimental, que se define como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente la variable. Es decir, se trata de una investigación donde no se hace variar intencionalmente la variable resiliencia y estilo de afrontamiento.

Lo que se realizó es en esta investigación no experimental es observar el fenómeno tal y como se da en su contexto natural, para después analizarlo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

Nivel de conocimiento esperado.

La investigación fue de nivel correlacional, ya que tuvo como propósito evaluar la relación que existe entre los Estilos de personalidad y su relación con el estilo de aprendizaje de adolescentes del centro educativo Intercoll, es decir se midió cada variable presuntamente relacional y también se analizaron la correlación que existe. (Hernández, et al. (2003)

Población.

La población estuvo constituida por 50 estudiantes, 29 del sexo masculino y 21 del sexo femenino, cuyas edades rondan los 13 a 16 años del Centro Educativo Intercoll, turno mañana del año 2021.

Dichos estudiantes residen en zonas circundantes de la ciudad de Fernando de la Mora y la ciudad de San Lorenzo, del departamento central del Paraguay. De familias bien constituidas y de clase económica media a alta.

Muestra.

Se denomina muestreo no probabilístico a aquel en el que se selecciona la muestra que cree más representativa en función de aquello que se ha decidido

investigar. Y es intencional ya que la muestra es escogida porque le resulta más accesible al investigador. (León & Montero 2003). En este caso estuvo constituido por 50 estudiantes dentro de los requerimientos antes mencionados.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para la realización de esta investigación se utilizó la encuesta, mediante la técnica de recolección directa, a través de un cuestionario, y a su vez el de la observación, lo cual facilitó entender de forma directa, estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje presentes en la muestra, con el fin de detallar y examinar escenarios sobre la realidad.

Dentro de esta investigación se consideraron dos tipos de variables a medir, las cuales serán los estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje.

Para poder obtener los resultados de la investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

- 1- Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck (1975)
- 2- Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA Modelo VAK (2004)

En cuanto a la medición de los estilos de aprendizaje se optó por identificar principalmente el canal de entrada de información, es decir, la vista, la audición y el tacto, ya que son las fuentes más básicas de adquisición de información. Para ello se utilizó el inventario de Estilos de Aprendizaje IEA Modelo VAK, la cual cumplía con las necesidades propuestas.

Descripción del instrumento.

Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck

Nombre Original: Eysenck Personality Inventory

Nombre español: Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck, forma B adultos

Nombre abreviado: EPI

Autor: Hans Jurgen Eysenck y Sibyl Eysenck

Año: 1975

Procedencia: Universidad de Londres - Inglaterra

Objetivo: Evaluar de manera indirecta las dimensiones de la personalidad

Finalidad: Evaluar las diferencias individuales a través de las dimensiones de Personalidad (E y N)

Aspectos que evalúa: Dimensión E: Introversión – extroversión, Dimensión N: Estabilidad – inestabilidad

Normas del baremo: José Anicama Cruz – Lima metropolitana

Administración: Individual y colectiva

Ámbito de aplicación: A partir de los 15 años en adelante

Tiempo: No hay tiempo límite, se resuelve entre 10 -15 minutos

Confiabilidad y validez

La prueba piloto se calculó la fiabilidad de la versión castellana del Eysenck Personality Inventory (E.P.I.) mediante test-retest (una semana, y tres años y medio) y mediante formas paralelas utilizando una muestra universitaria (n=74).

Para dicha prueba participaron 318 estudiantes (115 mujeres y 203 hombres) de segundo curso de la Facultad de Medicina de la Universidad de Barcelona (U.B.). La media de edad fue de 19'59 años (s=2'85). La clase se ofreció a colaborar en bloque en la prueba.

Se calculó la validez paralela respecto al cuestionario español "Control, Extraversión y Paranoidismo (C.E.P.)" utilizando una muestra universitaria (n=318).

La fiabilidad es ligeramente inferior a la versión original inglesa. La escala de Sinceridad presenta grandes deficiencias. La validez Paralela es alta, por tanto, el E.P.I.

sería válido en tanto lo fuera el cuestionario C.E.P.

Cuestionario para identificar el tipo de inteligencia dominante modelo.

Nombre: Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA Modelo VAK

Autor: De la Parra Eric

Año: 2004.

Lugar: México.

Ítems: 40

Tiempo: de 10 a 15 minutos.

Aplicación: Individual o grupal.

Objetivos: Medir los Estilos de Aprendizaje Visual-Auditivo y Kinestésico.

Edad: de 6 a 15 años.

Áreas: Sistemas de representación Visual, Auditivo y Kinestésico. Manifestados como Estilo Visual, Estilo Auditivo, Estilo Kinestésico para el aprendizaje.

Tiempo: Aunque no es un test de velocidad y conocimientos, su aplicación puede fluctuar entre 10 y 15 minutos en niños menores.

Confiabilidad y validez

La prueba se realizó en 200 estudiantes del quinto ciclo de primaria, siendo este el 100%. La muestra fue no probabilística de tipo no intencional, porque se realizó de acuerdo al grado escolar, ya que dependió de las características de quien se hace la muestra y donde no hubo ninguna exclusión.

El valor Alpha de Cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del Alpha superiores a 0,7 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de Alpha

de Cronbach para el instrumento es de 0.614, por lo que se concluyó que el instrumento es confiable.

Prueba Piloto.

Se prosiguió primeramente a la aplicación del instrumento a 10 estudiantes del Centro Educativo Intercoll, año 2021, explicando a cada estudiante acerca de la importancia del estudio y del contenido del cuestionario, con los cuales no hubo problemas de comprensión en los diferentes ítems. Cabe resaltar que los estudiantes demostraron aceptación e interés de participación.

Esta Prueba fue realizada con el fin de introducir correcciones o modificaciones previas a la aplicación definitiva y avanzar en forma segura hacia el logro de los objetivos.

Fiabilidad o confiabilidad del “Inventario de Personalidad Eysenck”.

La fiabilidad del cuestionario, los 57 ítems del test se realizaron a través del coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach, a partir de los datos obtenidos en la prueba piloto, para determinar si el instrumento a medir generará inferencias reproducibles y nivel óptimo de confiabilidad.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,792 | 57 |

Como se puede apreciar, el estadístico de Alfa de Cronbach arroja un valor $\alpha = 0,792$ de fiabilidad, cuyo valor se considera bueno en el criterio de George Mallery (2003), lo cual indica que este instrumento garantiza medidas fiables en la muestra concreta de investigación.

Tabla 2. Estadística de elementos. Estilos de personalidad.

| Estadísticas de elemento | | | |
|--------------------------|--------|---------------------|----|
| | Media | Desviación estándar | N |
| VAR00001 | 0,4000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00002 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00003 | 0,5000 | 0,52705 | 10 |
| VAR00004 | 0,5000 | 0,52705 | 10 |
| VAR00005 | 0,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00006 | 0,7000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00007 | 0,5000 | 0,52705 | 10 |
| VAR00008 | 0,5000 | 0,52705 | 10 |
| VAR00009 | 0,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00010 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00011 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00012 | 0,9000 | 0,31623 | 10 |
| VAR00013 | 0,4000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00014 | 0,7000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00015 | 0,2000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00016 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00017 | 0,7000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00018 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00019 | 0,2000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00020 | 0,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00021 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00022 | 0,4000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00023 | 0,8000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00024 | 0,5000 | 0,52705 | 10 |
| VAR00025 | 0,8000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00026 | 0,9000 | 0,31623 | 10 |
| VAR00027 | 0,9000 | 0,31623 | 10 |
| VAR00028 | 0,2000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00029 | 0,5000 | 0,52705 | 10 |
| VAR00030 | 0,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00031 | 0,7000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00032 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00033 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00034 | 0,8000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00035 | 0,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00036 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00037 | 0,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00038 | 0,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00039 | 0,8000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00040 | 0,4000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00041 | 0,4000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00042 | 0,9000 | 0,31623 | 10 |
| VAR00043 | 0,2000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00044 | 0,5000 | 0,52705 | 10 |
| VAR00045 | 0,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00046 | 0,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00047 | 1,0000 | 0,00000 | 10 |
| VAR00048 | 1,0000 | 0,00000 | 10 |
| VAR00049 | 0,9000 | 0,31623 | 10 |
| VAR00050 | 0,9000 | 0,31623 | 10 |
| VAR00051 | 0,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00052 | 0,7000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00053 | 0,8000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00054 | 0,8000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00055 | 0,8000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00056 | 0,8000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00057 | 0,7000 | 0,48305 | 10 |

Tabla 3. Estadística de total de elemento. Estilos de personalidad.

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 32,6000 | 56,711 | -0,269 | 0,804 |
| VAR00002 | 32,4000 | 48,489 | 0,853 | 0,768 |
| VAR00003 | 32,5000 | 53,611 | 0,130 | 0,792 |
| VAR00004 | 32,5000 | 50,722 | 0,518 | 0,779 |
| VAR00005 | 32,7000 | 52,456 | 0,314 | 0,786 |
| VAR00006 | 32,3000 | 55,789 | -0,157 | 0,800 |
| VAR00007 | 32,5000 | 49,167 | 0,737 | 0,772 |
| VAR00008 | 32,5000 | 52,944 | 0,217 | 0,789 |
| VAR00009 | 32,7000 | 50,011 | 0,680 | 0,775 |
| VAR00010 | 32,4000 | 55,600 | -0,127 | 0,800 |
| VAR00011 | 32,4000 | 50,489 | 0,563 | 0,778 |
| VAR00012 | 32,1000 | 52,989 | 0,391 | 0,786 |
| VAR00013 | 32,6000 | 56,933 | -0,297 | 0,805 |
| VAR00014 | 32,3000 | 52,233 | 0,347 | 0,785 |
| VAR00015 | 32,8000 | 57,733 | -0,472 | 0,807 |
| VAR00016 | 32,4000 | 48,489 | 0,853 | 0,768 |
| VAR00017 | 32,3000 | 56,456 | -0,248 | 0,803 |
| VAR00018 | 32,4000 | 52,711 | 0,255 | 0,788 |
| VAR00019 | 32,8000 | 53,067 | 0,268 | 0,788 |
| VAR00020 | 32,7000 | 51,344 | 0,478 | 0,781 |
| VAR00021 | 32,4000 | 51,378 | 0,438 | 0,782 |
| VAR00022 | 32,6000 | 58,489 | -0,490 | 0,811 |
| VAR00023 | 32,2000 | 51,956 | 0,453 | 0,783 |
| VAR00024 | 32,5000 | 57,611 | -0,375 | 0,808 |
| VAR00025 | 32,2000 | 52,400 | 0,379 | 0,785 |
| VAR00026 | 32,1000 | 53,878 | 0,196 | 0,790 |
| VAR00027 | 32,1000 | 55,878 | -0,230 | 0,798 |
| VAR00028 | 32,8000 | 56,178 | -0,232 | 0,801 |
| VAR00029 | 32,5000 | 51,167 | 0,457 | 0,781 |
| VAR00030 | 32,7000 | 54,678 | -0,003 | 0,796 |
| VAR00031 | 32,3000 | 52,678 | 0,282 | 0,787 |
| VAR00032 | 32,4000 | 57,822 | -0,407 | 0,808 |
| VAR00033 | 32,4000 | 51,600 | 0,407 | 0,783 |
| VAR00034 | 32,2000 | 53,511 | 0,195 | 0,790 |
| VAR00035 | 32,7000 | 49,789 | 0,714 | 0,774 |
| VAR00036 | 32,4000 | 55,156 | -0,070 | 0,798 |
| VAR00037 | 32,7000 | 55,789 | -0,157 | 0,800 |
| VAR00038 | 32,7000 | 49,789 | 0,714 | 0,774 |
| VAR00039 | 32,2000 | 55,511 | -0,127 | 0,798 |
| VAR00040 | 32,6000 | 48,933 | 0,787 | 0,770 |
| VAR00041 | 32,6000 | 53,378 | 0,165 | 0,791 |
| VAR00042 | 32,1000 | 52,989 | 0,391 | 0,786 |
| VAR00043 | 32,8000 | 53,067 | 0,268 | 0,788 |
| VAR00044 | 32,5000 | 54,500 | 0,014 | 0,796 |
| VAR00045 | 32,7000 | 49,789 | 0,714 | 0,774 |
| VAR00046 | 32,4000 | 49,378 | 0,723 | 0,773 |
| VAR00047 | 32,0000 | 54,889 | 0,000 | 0,792 |
| VAR00048 | 32,0000 | 54,889 | 0,000 | 0,792 |
| VAR00049 | 32,1000 | 52,989 | 0,391 | 0,786 |
| VAR00050 | 32,1000 | 52,989 | 0,391 | 0,786 |
| VAR00051 | 32,7000 | 49,789 | 0,714 | 0,774 |
| VAR00052 | 32,3000 | 57,122 | -0,338 | 0,805 |
| VAR00053 | 32,2000 | 52,844 | 0,305 | 0,787 |
| VAR00054 | 32,2000 | 50,622 | 0,682 | 0,777 |
| VAR00055 | 32,2000 | 53,511 | 0,195 | 0,790 |
| VAR00056 | 32,2000 | 55,733 | -0,162 | 0,799 |
| VAR00057 | 32,3000 | 50,456 | 0,612 | 0,777 |

Fiabilidad o confiabilidad del “Cuestionario Tipo de Inteligencia de Percepción Dominante.

La fiabilidad del cuestionario, los 40 ítems del test se realizaron a través del coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach, a partir de los datos obtenidos en la prueba piloto, para determinar si el instrumento a medir generará inferencias reproducibles y nivel óptimo de confiabilidad.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,773 | 40 |

Como se puede apreciar, el estadístico de Alfa de Cronbach arroja un valor $\alpha = 0,773$ de fiabilidad, cuyo valor se considera bueno en el criterio de George Mallery (2003), lo cual indica que este instrumento garantiza medidas fiables en la muestra concreta de investigación.

Tabla 4. Estadísticas de elemento. Estilos de aprendizaje.

| Estadísticas de elemento | | | |
|---------------------------------|--------|---------------------|----|
| | Media | Desviación estándar | N |
| VAR00001 | 1,5000 | 0,70711 | 10 |
| VAR00002 | 1,9000 | 0,56765 | 10 |
| VAR00003 | 1,1000 | 0,31623 | 10 |
| VAR00004 | 1,4000 | 0,84327 | 10 |
| VAR00005 | 2,6000 | 0,69921 | 10 |
| VAR00006 | 1,4000 | 0,84327 | 10 |
| VAR00007 | 2,5000 | 0,84984 | 10 |
| VAR00008 | 2,6000 | 0,69921 | 10 |
| VAR00009 | 1,8000 | 0,63246 | 10 |
| VAR00010 | 2,0000 | 0,81650 | 10 |
| VAR00011 | 2,2000 | 0,91894 | 10 |
| VAR00012 | 1,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00013 | 1,5000 | 0,84984 | 10 |
| VAR00014 | 2,0000 | 0,94281 | 10 |
| VAR00015 | 2,0000 | 0,47140 | 10 |
| VAR00016 | 2,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00017 | 2,3000 | 0,67495 | 10 |
| VAR00018 | 2,1000 | 0,99443 | 10 |
| VAR00019 | 2,9000 | 0,31623 | 10 |
| VAR00020 | 1,3000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00021 | 2,0000 | 0,66667 | 10 |
| VAR00022 | 2,8000 | 0,42164 | 10 |
| VAR00023 | 2,3000 | 0,67495 | 10 |
| VAR00024 | 2,4000 | 0,84327 | 10 |
| VAR00025 | 2,3000 | 0,82327 | 10 |
| VAR00026 | 2,6000 | 0,51640 | 10 |
| VAR00027 | 2,2000 | 0,91894 | 10 |
| VAR00028 | 2,1000 | 0,99443 | 10 |
| VAR00029 | 1,8000 | 0,78881 | 10 |
| VAR00030 | 1,7000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00031 | 1,7000 | 0,48305 | 10 |
| VAR00032 | 2,4000 | 0,84327 | 10 |
| VAR00033 | 2,1000 | 0,73786 | 10 |
| VAR00034 | 1,0000 | 0,00000 | 10 |
| VAR00035 | 1,1000 | 0,31623 | 10 |
| VAR00036 | 1,4000 | 0,69921 | 10 |
| VAR00037 | 2,4000 | 0,69921 | 10 |
| VAR00038 | 1,9000 | 0,73786 | 10 |
| VAR00039 | 2,1000 | 0,99443 | 10 |
| VAR00040 | 2,2000 | 0,42164 | 10 |

Tabla 5. Estadísticas de total de elemento. Estilos de aprendizaje.

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 78,3000 | 73,789 | 0,503 | 0,758 |
| VAR00002 | 77,9000 | 72,100 | 0,828 | 0,749 |
| VAR00003 | 78,7000 | 79,122 | 0,209 | 0,771 |
| VAR00004 | 78,4000 | 84,044 | -0,282 | 0,793 |
| VAR00005 | 77,2000 | 73,956 | 0,495 | 0,758 |
| VAR00006 | 78,4000 | 71,156 | 0,600 | 0,751 |
| VAR00007 | 77,3000 | 68,011 | 0,832 | 0,738 |
| VAR00008 | 77,2000 | 73,733 | 0,514 | 0,758 |
| VAR00009 | 78,0000 | 83,556 | -0,308 | 0,788 |
| VAR00010 | 77,8000 | 69,289 | 0,768 | 0,743 |
| VAR00011 | 77,6000 | 74,267 | 0,334 | 0,764 |
| VAR00012 | 78,2000 | 76,622 | 0,388 | 0,765 |
| VAR00013 | 78,3000 | 69,789 | 0,696 | 0,746 |
| VAR00014 | 77,8000 | 66,622 | 0,837 | 0,735 |
| VAR00015 | 77,8000 | 78,622 | 0,186 | 0,771 |
| VAR00016 | 77,2000 | 78,844 | 0,141 | 0,772 |
| VAR00017 | 77,5000 | 74,500 | 0,467 | 0,760 |
| VAR00018 | 77,7000 | 80,456 | -0,059 | 0,786 |
| VAR00019 | 76,9000 | 77,656 | 0,474 | 0,766 |
| VAR00020 | 78,5000 | 82,056 | -0,216 | 0,782 |
| VAR00021 | 77,8000 | 73,289 | 0,584 | 0,755 |
| VAR00022 | 77,0000 | 78,000 | 0,298 | 0,768 |
| VAR00023 | 77,5000 | 80,278 | -0,028 | 0,779 |
| VAR00024 | 77,4000 | 78,933 | 0,050 | 0,778 |
| VAR00025 | 77,5000 | 74,944 | 0,335 | 0,764 |
| VAR00026 | 77,2000 | 78,622 | 0,165 | 0,771 |
| VAR00027 | 77,6000 | 80,933 | -0,083 | 0,786 |
| VAR00028 | 77,7000 | 69,789 | 0,579 | 0,750 |
| VAR00029 | 78,0000 | 84,667 | -0,337 | 0,794 |
| VAR00030 | 78,1000 | 78,544 | 0,189 | 0,771 |
| VAR00031 | 78,1000 | 83,878 | -0,419 | 0,787 |
| VAR00032 | 77,4000 | 73,822 | 0,405 | 0,761 |
| VAR00033 | 77,7000 | 73,344 | 0,515 | 0,757 |
| VAR00034 | 78,8000 | 80,400 | 0,000 | 0,774 |
| VAR00035 | 78,7000 | 79,122 | 0,209 | 0,771 |
| VAR00036 | 78,4000 | 81,822 | -0,151 | 0,784 |
| VAR00037 | 77,4000 | 79,822 | 0,007 | 0,778 |
| VAR00038 | 77,9000 | 84,544 | -0,346 | 0,793 |
| VAR00039 | 77,7000 | 72,233 | 0,425 | 0,759 |
| VAR00040 | 77,6000 | 79,822 | 0,053 | 0,774 |

CAPITULO IV

Marco Analítico.

En este apartado de la investigación se presenta los resultados obtenidos en el instrumento utilizado para medir las variables en estudio.

Se procede a la realización de figuras circulares y/o barras descriptivas en forma de porcentaje, teniendo en cuenta la frecuencia, a fin de analizar los datos recogidos conforme a los objetivos trazados para este estudio.

Para determinar la fuerza de relación entre los estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, al igual que el de Pearson, donde se desea mostrar una asociación entre variables.

Así mismo, se utilizó los gráficos y tablas para la elaboración de los resultados y su posterior descripción.

Aspectos éticos.

Para garantizar los aspectos éticos en la presente investigación, se tuvo en cuenta la voluntariedad, privacidad, justicia y sobre todo el respeto.

Los datos obtenidos son confidenciales y no serán utilizados para otros propósitos ajenos a la investigación, además, los participantes tuvieron la opción de abstenerse e incluso retirarse del estudio según su conveniencia.

La participación fue de carácter voluntario y no implicó ningún daño físico ni psicológico a los participantes.

Procesamiento y análisis de la información

En este capítulo de la investigación se exponen los resultados obtenidos una vez administrado el instrumento a la población para luego proceder al análisis del nivel de autoconcepto que poseen los estudiantes.

Se procedió a la realización de figuras descriptivas en forma de porcentaje,

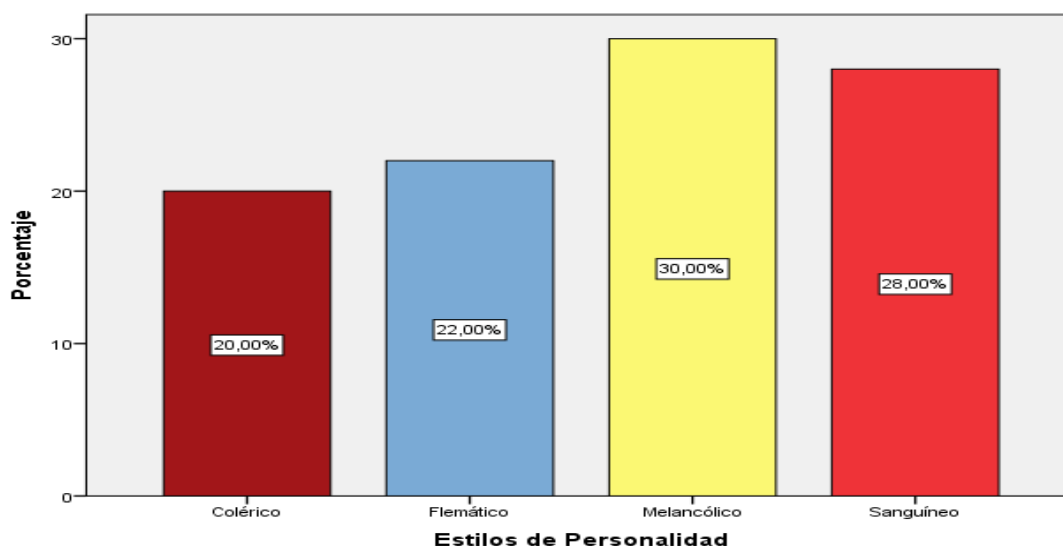
teniendo en cuenta la frecuencia, a fin de analizar los datos recogidos conforme a los objetivos trazados para el presente estudio.

Identificar el estilo de personalidad que presentan los adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021

Estilos de Personalidad

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Colérico | 10 | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| | Flemático | 11 | 22,0 | 22,0 | 42,0 |
| | Melancólico | 15 | 30,0 | 30,0 | 72,0 |
| | Sanguíneo | 14 | 28,0 | 28,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Teniendo en cuenta la muestra analizada de 50 adolescentes examinados con respecto a los estilos de personalidad como indica en la tabla de frecuencia sobre los estilo de personalidad más frecuentes, resulta en primer lugar los estilos melancólico con 15 adolescentes que representa el 30 % en la muestra de investigación, mientras que 14 adolescentes presentan estilo sanguíneo con un porcentaje de 28 %, seguidos por 11 adolescentes que se caracterizan con el estilo flemático que indica un 22 % de la muestra, y culminado la clasificación 10 adolescentes presentan estilo colérico que representan 20 % de la muestra concreta de investigación.

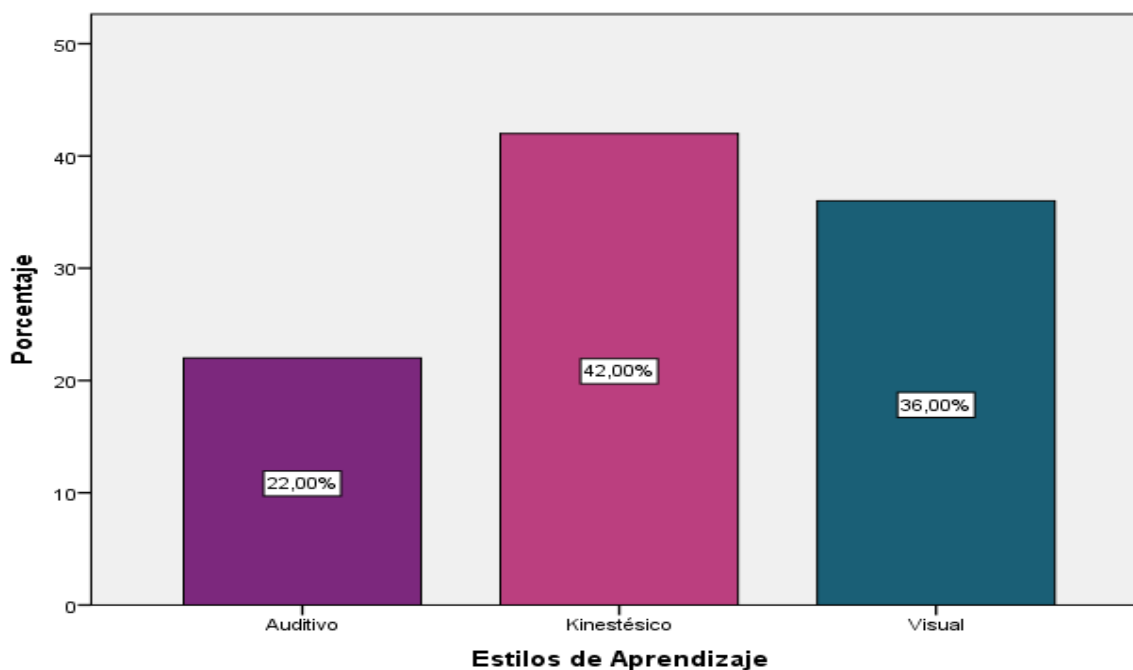


Especificar los estilos de aprendizaje que presentan los adolescentes del Centro Educativo Intercol del año 2021

Estilos de Aprendizaje

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Auditivo | 11 | 22,0 | 22,0 | 22,0 |
| | Kinestésico | 21 | 42,0 | 42,0 | 64,0 |
| | Visual | 18 | 36,0 | 36,0 | 100,0 |
| | Total | 50 | 100,0 | 100,0 | |

Con lo indicado en la tabla de frecuencia con respecto a los estilos de aprendizaje de los 50 adolescentes examinados en la muestra, la tabla indica el Estilo de aprendizaje más frecuente identificado es el estilo kinestésico caracterizada por 21 adolescentes que representa el 42 % de la muestra analizada, seguidos por 18 adolescentes caracterizados por el estilo visual con un porcentaje de 36 %, seguidos por 11 adolescentes caracterizados con el estilo auditivo que representan un 22 % de la muestra concreta de investigación.

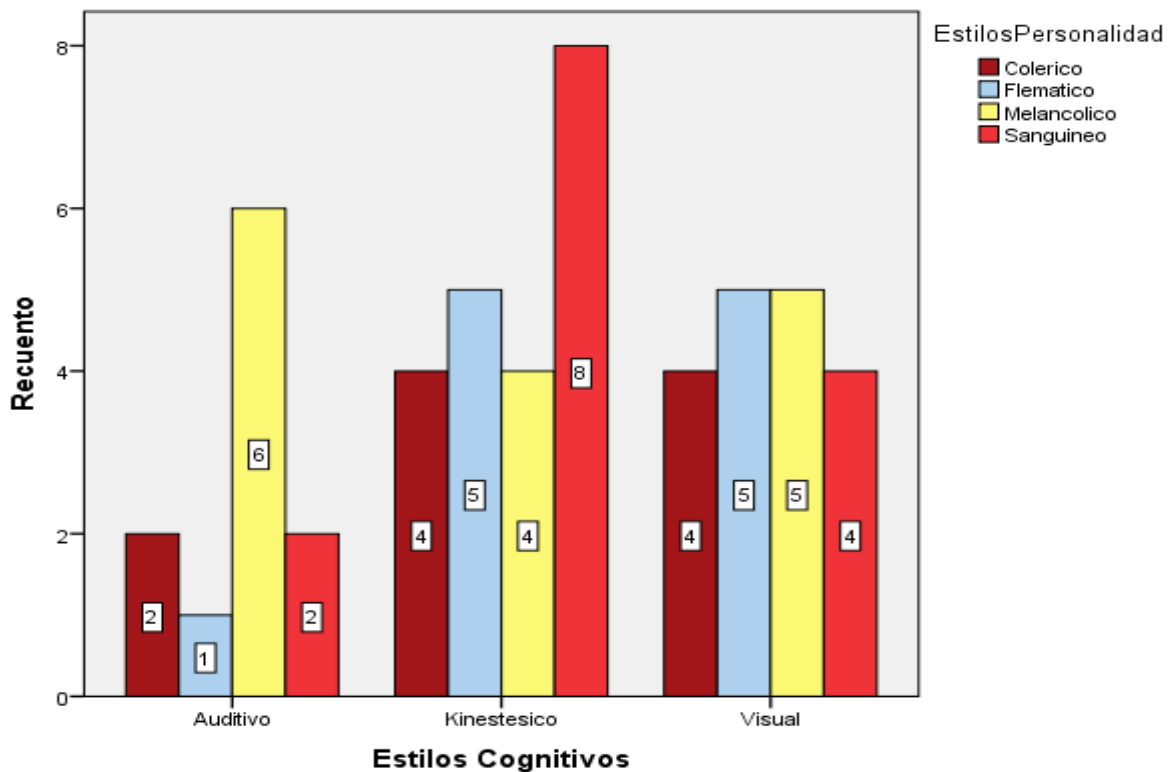


Establecer la fuerza de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los estilos de personalidad que presentan los adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021

| Tabla cruzada Estilos de Aprendizaje*Estilos de Personalidad | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-----------|-------------|-----------|-------|
| | | | EstilosPersonalidad | | | | Total |
| | | | Colérico | Flemático | Melancólico | Sanguíneo | |
| Estilos de Aprendizaje | Auditivo | Recuento | 2 | 1 | 6 | 2 | 11 |
| | | Recuento esperado | 2,2 | 2,4 | 3,3 | 3,1 | 11,0 |
| | | % dentro de Estilos de Personalidad | 20,0% | 9,1% | 40,0% | 14,3% | 22,0% |
| | | % del total | 4,0% | 2,0% | 12,0% | 4,0% | 22,0% |
| | Kinestésico | Recuento | 4 | 5 | 4 | 8 | 21 |
| | | Recuento esperado | 4,2 | 4,6 | 6,3 | 5,9 | 21,0 |
| | | % dentro de Estilos de Personalidad | 40,0% | 45,5% | 26,7% | 57,1% | 42,0% |
| | | % del total | 8,0% | 10,0% | 8,0% | 16,0% | 42,0% |
| | Visual | Recuento | 4 | 5 | 5 | 4 | 18 |
| | | Recuento esperado | 3,6 | 4,0 | 5,4 | 5,0 | 18,0 |
| | | % dentro de Estilos de Personalidad | 40,0% | 45,5% | 33,3% | 28,6% | 36,0% |
| | | % del total | 8,0% | 10,0% | 10,0% | 8,0% | 36,0% |
| Total | Recuento | 10 | 11 | 15 | 14 | 50 | |
| | Recuento esperado | 10,0 | 11,0 | 15,0 | 14,0 | 50,0 | |
| | % dentro de Estilos de Personalidad | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |
| | % del total | 20,0% | 22,0% | 30,0% | 28,0% | 100,0% | |

Con respecto a la tabla cruzada de estilos de aprendizaje y estilos de personalidad, se puede observar por columnas que en la personalidad colérica el estilo de aprendizaje más frecuente en la muestra examinada es el estilo visual y kinestésico representados por el 40 % en cada Estilo de aprendizaje simbolizado por 4 adolescentes en cada estilo

de aprendizaje de los 10 adolescentes que se caracterizan por el estilo colérico, mientras que en el estilo flemático se observa 5 adolescentes en cada estilo aprendizaje visual y kinestésico de los 11 adolescentes identificados con el estilo flemático representan el 45,5 en cada estilo de aprendizaje , siguiendo con los melancólicos 6 adolescentes de 14 se caracterizan con el estilo auditivo representando el 40 % de los melancólicos y por último de los 8 adolescentes se identifican como sanguíneos de 14 adolescentes representando 57,10 % de los adolescentes de la totalidad de sanguíneos.



Por lo expuesto en la tabla de contingencia o tabla cruzada, tomaremos con énfasis en el Chi-cuadrado, la cual es la más utilizada cuando se analizan variables nominales. Esta prueba nos permite determinar si el comportamiento de las categorías de una variable presenta diferencias estadísticamente significativas.

Para establecer la diferencia a través de SPSS, debemos partir de la teoría que no existe relación entre las variables de la tabla de contingencia (Hipótesis nula); es decir,

debemos asumir que los resultados de las categorías de una variable no se ven afectados o influenciados por las categorías de la segunda variable.

El cálculo del Chi-cuadrado arroja como resultado un valor numérico denominado significación exacta (bilateral), el cual debe ser comparado con el valor teórico de 0,05. Cuando el valor calculado es menor que el 0,05 se rechaza la hipótesis nula, con lo cual podemos concluir que si existe una relación entre las variables; por el contrario, si el valor calculado es mayor que 0,05 no se rechaza la hipótesis nula aceptando que no existe ninguna relación entre las variables.

Pruebas de chi-cuadrado

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson | 5,646 ^a | 6 | ,464 |
| Razón de verosimilitud | 5,547 | 6 | ,476 |
| Asociación lineal por lineal | ,275 | 1 | ,600 |
| N de casos válidos | 50 | | |

a. 8 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,20.

H₀: No hay asociación entre las variables estilos de personalidad y estilos de aprendizaje

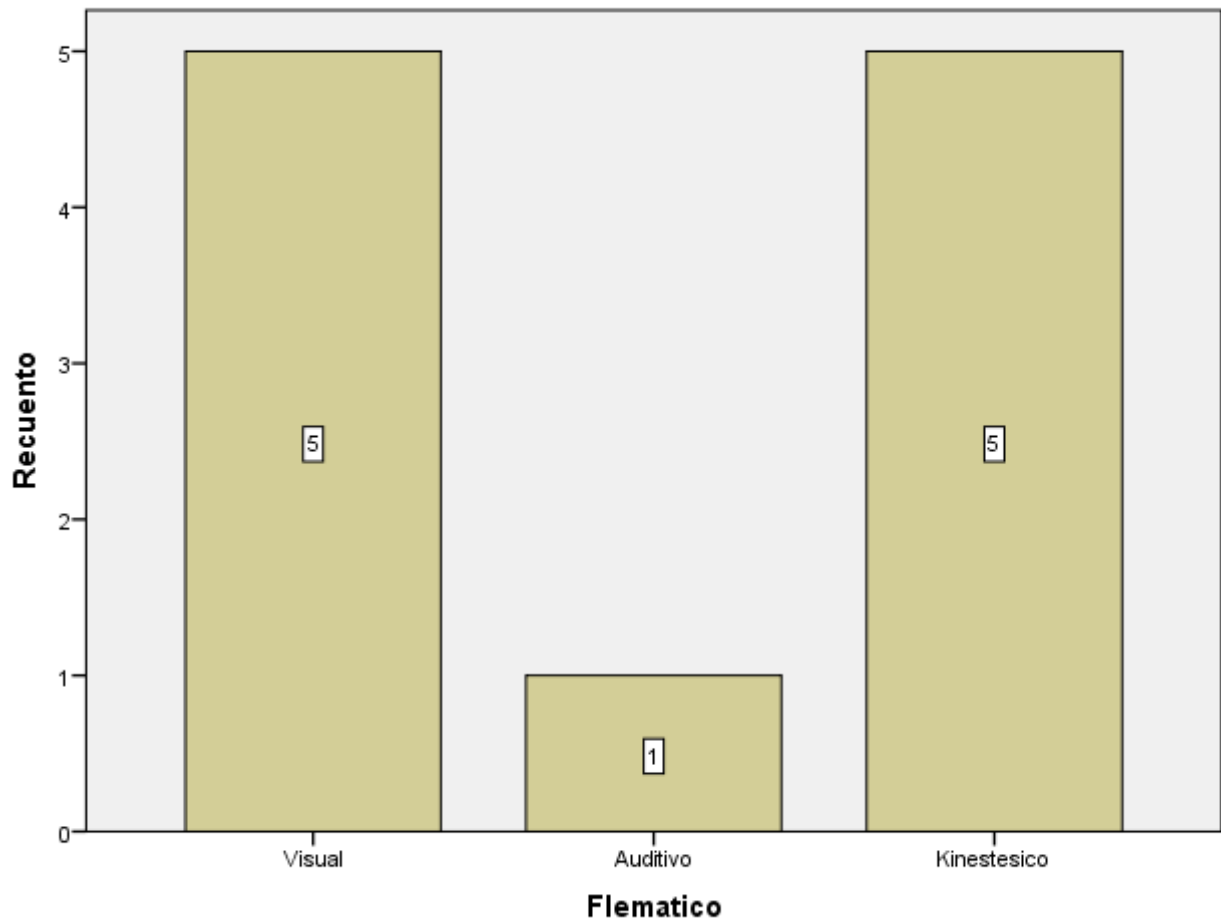
H₁: Sí hay asociación entre las variables estilos de personalidad y estilos de aprendizaje.

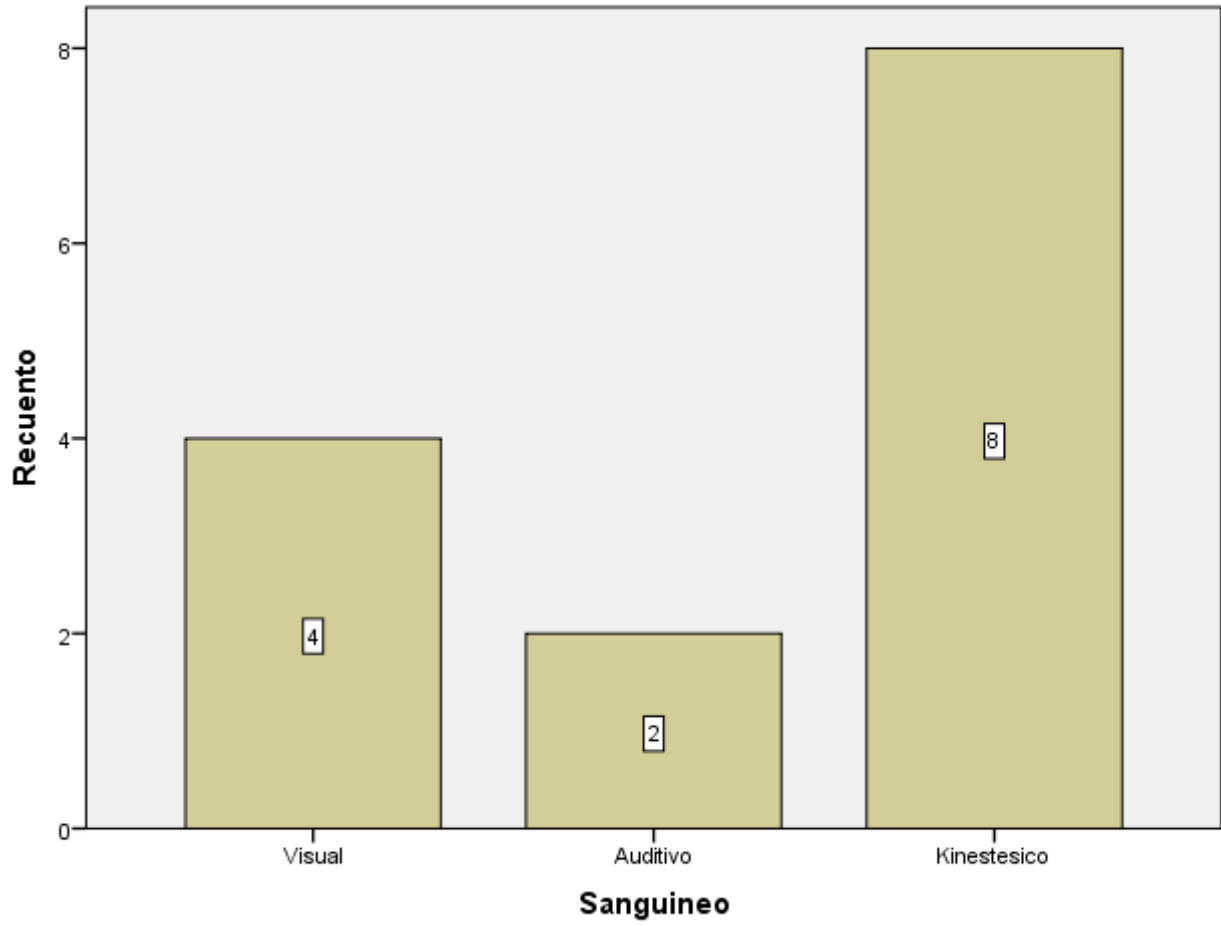
En la prueba de chi- cuadrado de Pearson arroja el valor de significación exacta de 0,464 es mayor que 0,05 lo que nos indica que no se rechaza la hipótesis nula (Las variables estilos de personalidad y estilos de aprendizaje no están asociadas o relacionadas) y por ende los resultados obtenidos de esta muestra no se puede replicar o generalizar.

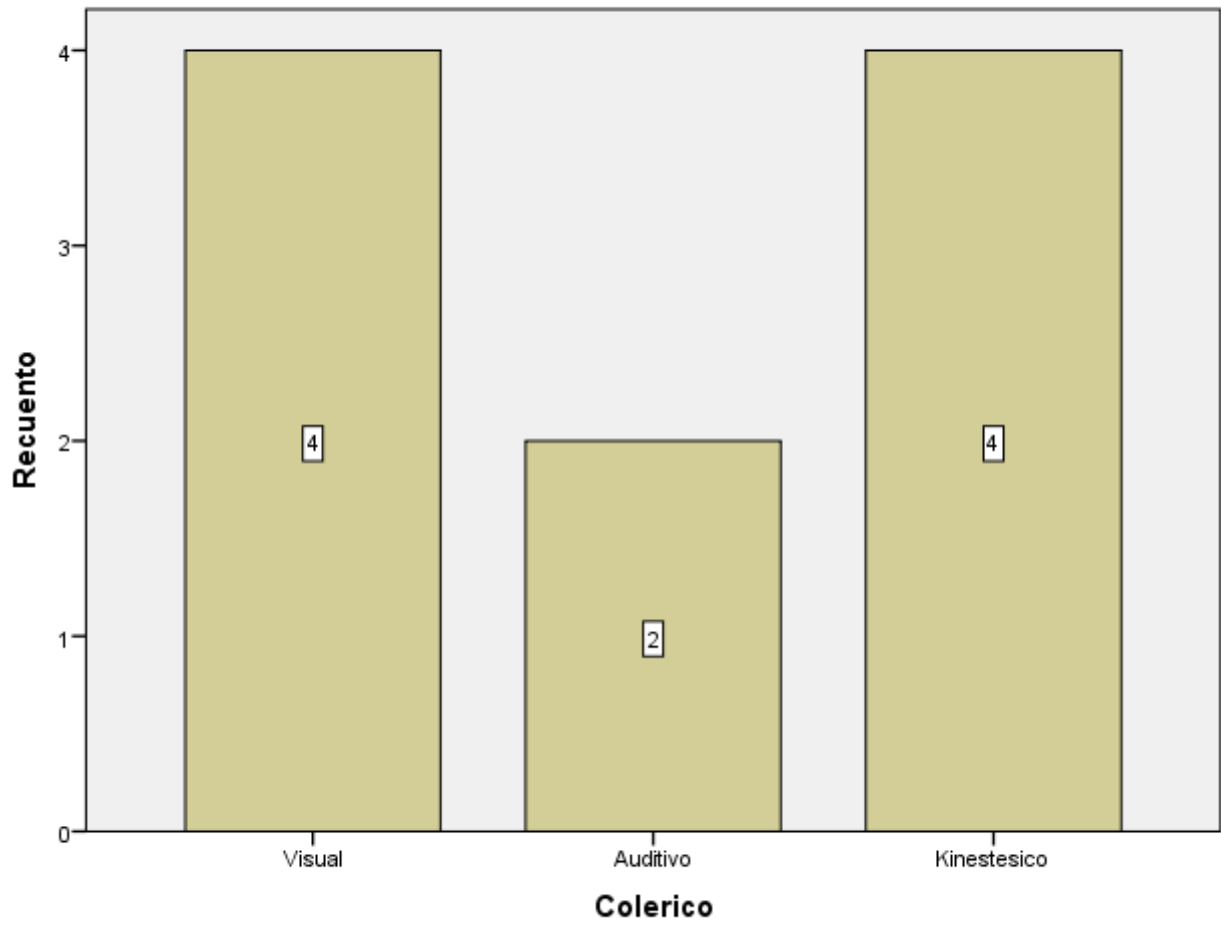
Medidas simétricas

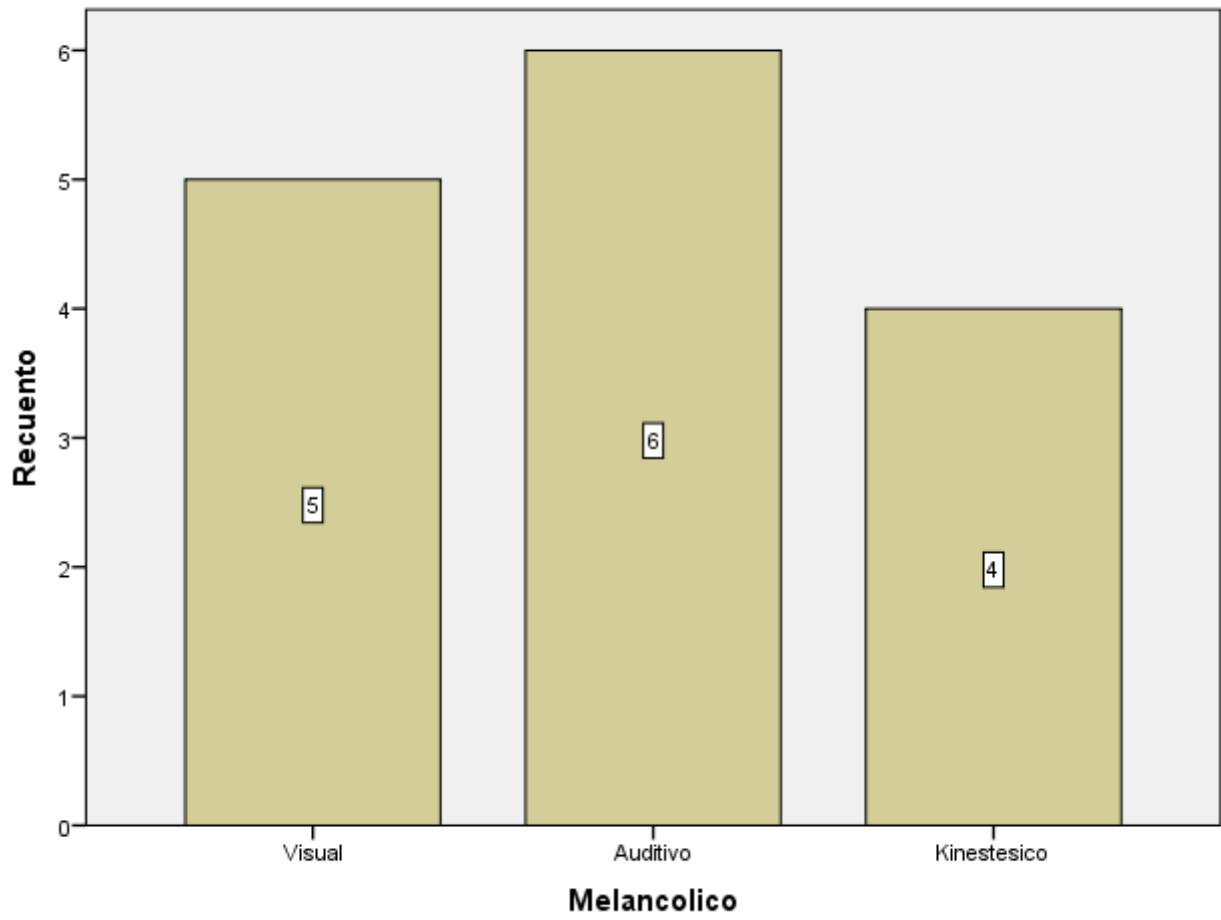
| | | Valor | Significación aproximada |
|---------------------|----------------------------|-------|--------------------------|
| Nominal por Nominal | Coficiente de contingencia | ,319 | ,464 |
| N de casos válidos | | 50 | |

En el cuadro de medidas simétricas por medio del coeficiente de contingencia se obtiene un valor de 0,319 =31,9 % que sería la homologación de R de Pearson, que indica una fuerza o grado de relación o asociación entre las variables estilo de personalidad y estilos de aprendizaje de intensidad bastante baja, indicando la relación existe entre las variables analizadas. (Solo para esta muestra o grupo ya que no se puede generalizar los resultados).









Conclusión

En este apartado de la investigación se expone la conclusión de los datos obtenidos mediante el análisis elaborado, considerando los objetivos establecidos.

En cuanto al primer objetivo específico que es Identificar el estilo de personalidad que presentan los adolescentes del centro educativo INTERCOLL de la ciudad de Fernando de la Mora, año 2021, se concluye que los 50 estudiantes encuestados se distribuyen de la siguiente manera: los de estudiantes de personalidad melancólica correspondientes a 15 adolescentes representan el 30 % de la muestra de investigación, mientras que 14 adolescentes presentan estilo de personalidad sanguíneo con un porcentaje de 28 %, seguidos por 11 adolescentes que se caracterizan con el estilo de personalidad flemático que indica un 22 % de la muestra, y por último, 10 adolescentes presentan estilo de personalidad colérico el cual representan 20 % de la muestra concreta de investigación. Esta variable se refiere al estilo de personalidad heredada, el cual puede determinar en gran medida la manera en que este interactúa con su ambiente.

El segundo objetivo específico, Especificar los estilos de aprendizaje que presentan los adolescentes encuestados, se concluye que el estilo de aprendizaje más frecuente dentro de la muestra es el estilo kinestésico caracterizada por 21 adolescentes que representa el 42 % del total, seguidos por 18 adolescentes caracterizados por el estilo visual representando un 36 % de la muestra, seguidos por 11 adolescentes caracterizados con el estilo auditivo que representan el 22 % restante. Esto se refiere a que, en casi la mitad de los estudiantes de la muestra prefieren realizar los estudios acompañándolas con actividades físicas, la cual principalmente se basa en escribir o transcribir el material de estudio, esta actividad se podría decir que afianza el conocimiento obtenido en clase, ya sea por los otros medios de percepción que son la visual y la auditiva. En cuanto a estas, el estilo visual determinó el segundo estilo más recurrido, siendo a su vez, el medio por el que más se maneja el sistema educativo y así también la auditiva por medio de clases que se basan más en actividades de oratoria.

Cabe destacar que muchos habían alcanzado números considerablemente elevados en el área del estilo de aprendizaje kinestésico como segundo estilo de aprendizaje más utilizado, es decir, el estilo kinestésico se hacía fuertemente presente

como el estilo alternativo para aquellos que no la presentaron como estilo principal de aprendizaje.

Siguiendo con el tercer objetivo específico que es Establecer la fuerza de relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los estilos de personalidad que presentan los adolescentes encuestados, se llegó a la conclusión de que no existe una fuerza de relación lo suficientemente fuerte para relacionar dichas variables dentro de la muestra.

Finalmente, una vez analizados todos los objetivos específicos se da lugar al objetivo general de la investigación que es Determinar a relación entre los estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje que presentan los adolescentes del Centro Educativo Intercoll del año 2021, se concluye que no existe relación firme entre los estilos de personalidad y los estilos de aprendizaje, por lo menos no para esta muestra, pero teniendo en cuenta los resultados no se puede descartar del todo la posibilidad de que exista preferencias hacia un estilo de aprendizaje. Por ejemplo, los estudiantes de personalidad sanguíneo demuestran una elevada preferencia por el estilo de aprendizaje kinestésico haciendo referencia a su nivel de actividad, así como también, los de estilo melancólico indican preferencia por el estilo auditivo atribuyéndolo a su capacidad de auto introspección lo que los hace más conscientes de su “voz interior”.

Recomendaciones

La investigación realizada ha permitido elaborar las siguientes recomendaciones:

Se recomienda para futuras investigaciones y de manera a dar seguimiento al presente trabajo, realizar una investigación similar, pero relacionando con otra variable, como por ejemplo el estilo de aprendizaje en función a la edad o grupo social.

De la misma forma se plantea realizar estudios con una población más numerosa, incluyendo alumnos de otras instituciones educativas.

Se deja como recomendación para futuros estudios, la utilización de unas herramientas las cuales posean terminologías más adecuadas en consideración a la edad de la muestra. Así como también, la aplicación de dichas herramientas de manera individual, con el fin de obtener resultados más objetivos.

Bibliografía.

- Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*.
- Eysenck, H. (1954). *www.academia.edu*. Obtenido de *www.academia.edu*:
https://www.academia.edu/37507866/Inventario_De_Personalidad_De_Eysenck_Forma_B
- Eysenck, H. (1987). *sisbib.unmsm.edu.pe*. Obtenido de *sisbib.unmsm.edu.pe*:
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/mori_s_p/cap2.htm
- García, C. (2019). <http://scielo.sld.cu/>. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/>:
<http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v38n3/0257-4314-rces-38-03-e17.pdf>
- García, L., Pérez, J., & Tobeña, A. (1979). Fiabilidad y validez de la versión castellana del E.P.I. (Eysenck Personality Inventory). *Revista Latinoamericana de Psicología*.
- Gardié, O. (1998). *Cerebro total y visión holístico-creativa de la educación*. Chile: Estudios Pedagógicos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1991). *www.uv.mx*. Obtenido de *www.uv.mx*: https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Hervás, R. (2005). *www.um.es*. Obtenido de *www.um.es*:
https://www.um.es/educs/Sitio_web/Documentacion_files/memoria.pdf
- Hock, C. (1957). *Los cuatro temperamentos*. México: Tipografías editoriales.
- Humanmetrics. (1998). *humanmetrics.com*. Obtenido de *humanmetrics.com*:
<http://www.humanmetrics.com/personalidad/estilos-de-aprendizaje>
- Interceramic. (s.f.). <http://catarina.udlap.mx>. Obtenido de <http://catarina.udlap.mx>:
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/calva_p_db/capitulo3.pdf
- Iturrizaga, I. (2019). <http://repositorio.usil.edu.pe>. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe>:
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/Usil/9464/1/2019_Iturrizaga-Flores.pdf

- León, C. (2015). *repositorio.tec.mx*. Obtenido de repositorio.tec.mx:
[https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626575/Cielo_Elizabeth_Le%
%b3n_Acosta_.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626575/Cielo_Elizabeth_Le%c3%b3n_Acosta_.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- León, O., & Montero, I. (2003). <http://www.psicothema.com/>. Obtenido de
<http://www.psicothema.com/>: <http://www.psicothema.com/pdf/1177.pdf>
- MacLean, P. (1990). *The Triune Brain in Evolution. Role in Paleocerebral Function*. New York: Plenum Press.
- Mamani, M. (2018). <http://repositorio.unap.edu.pe/>. Obtenido de
<http://repositorio.unap.edu.pe/>:
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/Unap/8136/Mamani_Hilasaca_Ma
gna_Tecla.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/Unap/8136/Mamani_Hilasaca_Magna_Tecla.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Maris. (2021). <https://www.pinterest.es>. Obtenido de <https://www.pinterest.es>:
<https://www.pinterest.es/pin/365636063475420636/>
- Mata, L. (30 de julio de 2019). <https://investigaliacr.com>. Obtenido de
<https://investigaliacr.com>: [https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-
investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/](https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/)
- Secretaría de Educación Pública. (2004). *Manual de estilos de aprendizaje*. México: Dgb.
- Skinner, F. (1938). *teoriadaprendizaje*. Obtenido de teoriadaprendizaje:
<http://teoriadaprendizaje.blogspot.com/p/skinner.html>
- Sperry, R. (1961). *Cerebral organization and behavior*. Science 133.
- Tamayo, M. (2016). *virtual.urbe.edu*. Obtenido de virtual.urbe.edu:
<http://virtual.urbe.edu/tesispub/0088963/cap03.pdf>
- Torres, A. (2021). <https://psicologiyamente.com>. Obtenido de
<https://psicologiyamente.com>:
<https://psicologiyamente.com/personalidad/temperamentos-ser-humano>
- Universidad César Vallejo. (23 de septiembre de 2019). www.redalyc.org. Obtenido de
www.redalyc.org: <https://www.redalyc.org/journal/5217/521763181004/html/>

Anexo

INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK

FORMATO B CUESTIONARIO INSTRUCCIONES

Nombre y Apellido: _____

Grado/Curso: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Aquí tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuestas con un "SI" o con una "NO" según sea su caso. Trate de decir "SI" o "NO" representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga un aspa o cruz en el circulo debajo de la columna "SI" o "NO" de su hoja de respuestas. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, en un proceso de pensamiento prolongado. El cuestionario total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de omitir alguna pregunta. Ahora comience. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay contestaciones "correctas" ni "incorrectas" y esto no es un test de inteligencia o habilidad, sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?..... SI NO
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber que?..... SI NO
3. ¿Tiene casi siempre una contestación lista ala mano cuando se le habla?... SI NO
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?..... SI NO
5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?..... SI NO
6. Cuando era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?..... SI NO
7. ¿Se enfada o molesta a menudo?.....SI NO
8. Cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los problemas al aire, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?..... SI NO
9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?..... SI NO
10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?..... SI NO

- | | |
|--|-------|
| 11. ¿A perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?..... | SI NO |
| 12. ¿Se pone a veces malhumorado (a)?..... | SI NO |
| 13. ¿Se consideraría a sí mismo(a) como despreocupado(a) o confiado a su buena suerte?..... | SI NO |
| 14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?..... | SI NO |
| 15. ¿Le gusta trabajar solo(a)?..... | SI NO |
| 16. ¿Se ha sentido a menudo apático(a) y cansado(a) sin razón?..... | SI NO |
| 17. ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial?..... | SI NO |
| 18. ¿Se ríe a menudo de chistes?..... | SI NO |
| 19. ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?..... | SI NO |
| 20. ¿Se siente incomodo(a) con vestidos que no son del diario?..... | SI NO |
| 21. ¿Se distrae a menudo cuando trata de prestar atención a algo?..... | SI NO |
| 22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?..... | SI NO |
| 23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?..... | SI NO |
| 24. ¿Esta completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?..... | SI NO |
| 25. ¿Le gusta las bromas?..... | SI NO |
| 26. ¿Piensa a menudo en su pasado?..... | SI NO |
| 27. ¿Le gusta mucho la buena comida?..... | SI NO |
| 28. Cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?..... | SI NO |
| 29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna causa?.. | SI NO |
| 30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?..... | SI NO |
| 31. ¿Es usted muy susceptible(sensible) por algunas cosas?..... | SI NO |
| 32. ¿Le gusta mas quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?..... | SI NO |
| 33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?..... | SI NO |
| 34. ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?..... | SI NO |
| 35. ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?..... | SI NO |
| 36. ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?..... | SI NO |
| 37. ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?..... | SI NO |
| 38. ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?..... | SI NO |

39. ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?..... SI NO
40. ¿Sufre de los nervios?..... SI NO
41. ¿Le gustaría mas planear cosas, que hacer cosas?..... SI NO
42. ¿Deja algunas veces para mañana. Lo que debería hacer hoy día?..... SI NO
43. ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles? SI NO
44. Cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?..... SI NO
45. ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?..... SI NO
46. ¿Siente generalmente que las cosas se arreglaran por si solas y que terminaran bien de algún modo?..... SI NO
47. ¿Le cuesta trabajo dormir al acostarse en las noches?..... SI NO
48. ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?..... SI NO
49. ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?..... SI NO
50. ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?..... SI NO
51. ¿Se mantiene usualmente encerrado (a) en si mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?..... SI NO
52. ¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?..... SI NO
53. ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?... SI NO
54. ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?..... SI NO
55. ¿Se siente a menudo demasiado consciente de si mismo(a) o poco natural cuando esta con sus superiores?..... SI NO
56. Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aún normalmente que vale la pena intentar?..... SI NO
57. ¿Siente “sensaciones” en el abdomen, antes de un hecho importante?..... SI NO

POR FAVOR ASEGÚRESE QUE HAYA CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTA

CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR EL TIPO DE INTELIGENCIA DE PERCEPCIÓN DOMINANTE

Nombre: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Encierra en círculo la opción con la que más te identifiques de cada una de las preguntas:

- 1 ¿Cuál de las siguientes actividades disfrutas más?
 - 1.a Escuchar música
 - 1.b Ver películas
 - 1.c Bailar con buena música

- 2 ¿Qué programa de televisión prefieres?
 - 2.a Reportajes de descubrimientos y lugares
 - 2.b Cómic y de entretenimiento
 - 2.c Noticias del mundo

- 3 Cuando conversas con otra persona, tú:
 - 3.a La escuchas atentamente
 - 3.b La observas
 - 3.c Tiendes a tocarla

- 4 Si pudieras adquirir uno de los siguientes artículos, ¿cuál elegirías?
 - 4.a Un jacuzzi
 - 4.b Un estéreo
 - 4.c Un televisor

- 5 ¿Qué prefieres hacer un sábado por la tarde?
 - 5.a Quedarte en casa
 - 5.b Ir a un concierto
 - 5.c Ir al cine

- 6 ¿Qué tipo de exámenes se te facilitan más?
 - 6.a Examen oral
 - 6.b Examen escrito
 - 6.c Examen de opción múltiple

- 7 ¿Cómo te orientas más fácilmente?
 - 7.a Mediante el uso de un mapa
 - 7.b Pidiendo indicaciones
 - 7.c A través de la intuición

- 8 ¿En qué prefieres ocupar tu tiempo en un lugar de descanso?
 - 8.a Pensar
 - 8.b Caminar por los alrededores
 - 8.c Descansar

- 9 ¿Qué te halaga más?
 - 9.a Que te digan que tienes buen aspecto
 - 9.b Que te digan que tienes un trato muy agradable
 - 9.c Que te digan que tienes una conversación interesante

10. ¿Cuál de estos ambientes te atrae más?
 - 10.a Uno en el que se sienta un clima agradable
 - 10.b Uno en el que se escuchen las olas del mar
 - 10.c Uno con una hermosa vista al océano

11. ¿De qué manera se te facilita aprender algo?
 - 11.a Repitiendo en voz alta
 - 11.b Escribiéndolo varias veces
 - 11.c Relacionándolo con algo divertido

12. ¿A qué evento preferirías asistir?
 - 12.a A una reunión social
 - 12.b A una exposición de arte
 - 12.c A una conferencia

13. ¿De qué manera te formas una opinión de otras personas?
 - 13.a Por la sinceridad en su voz
 - 13.b Por la forma de estrecharte la mano
 - 13.c Por su aspecto

14. ¿Cómo te consideras?
 - 14.a Atlético
 - 14.b Intelectual
 - 14.c Sociable

15. ¿Qué tipo de películas te gustan más?
- 15.a Clásicas
 - 15.b De acción
 - 15.c De amor
16. ¿Cómo prefieres mantenerte en contacto con otra persona?
- 16.a Por correo electrónico
 - 16.b Tomando un café juntos
 - 16.c Por teléfono
17. ¿Cuál de las siguientes frases se identifican más contigo?
- 17.a Me gusta que mi coche se sienta bien al conducirlo
 - 17.b Percibo hasta el mas ligero ruido que hace mi coche
 - 17.c Es importante que mi coche esté limpio por fuera y por dentro
18. ¿Cómo prefieres pasar el tiempo con tu pareja?
- 18.a Conversando
 - 18.b Acariciándose
 - 18.c Mirando algo juntos
- 19 Si no encuentras las llaves en una bolsa
- 19.a La buscas mirando
 - 19.b Sacudes la bolsa para oír el ruido
 - 19.c Buscas al tacto
- 20 Cuando tratas de recordar algo, ¿cómo lo haces?
- 20.a A través de imágenes
 - 20.b A través de emociones
 - 20.c A través de sonidos
- 21 Si tuvieras dinero, ¿qué harías?
- 21.a Comprar una casa
 - 21.b Viajar y conocer el mundo
 - 21.c Adquirir un estudio de grabación
22. ¿Con qué frase te identificas más?
- 22.a Reconozco a las personas por su voz
 - 22.b No recuerdo el aspecto de la gente
 - 22.c Recuerdo el aspecto de alguien, pero no su nombre

23 Si tuvieras que quedarte en una isla desierta, ¿qué preferirías llevar contigo?

- 23.a Algunos buenos libros
- 23.b Un radio portátil de alta frecuencia
- 23.c Golosinas y comida enlatada

24. ¿Cuál de los siguientes entretenimientos prefieres?

- 24.a Tocar un instrumento musical
- 24.b Sacar fotografías
- 24.c Actividades manuales

25. ¿Cómo es tu forma de vestir?

- 25.a Impecable
- 25.b Informal
- 25.c Muy informal

26. ¿Qué es lo que más te gusta de una fogata nocturna?

- 26.a El calor del fuego y los bombones asados
- 26.b El sonido del fuego quemando la leña
- 26.c Mirar el fuego y las estrellas

27. ¿Cómo se te facilita entender algo?

- 27.a Cuando te lo explican verbalmente
- 27.b Cuando utilizan medios visuales
- 27.c Cuando se realiza a través de alguna actividad

28. ¿Por qué te distingues?

- 28.a Por tener una gran intuición
- 28.b Por ser un buen conversador
- 28.c Por ser un buen observador

29. ¿Qué es lo que más disfrutas de un amanecer?

- 29.a La emoción de vivir un nuevo día
- 29.b Las tonalidades del cielo
- 29.c El canto de las aves

30 Si pudieras elegir ¿qué preferirías ser?

- 30.a Un gran médico
- 30.b Un gran músico
- 30.c Un gran pintor

31. Cuando eliges tu ropa, ¿qué es lo más importante para ti?

- 31.a Que sea adecuada
- 31.b Que luzca bien
- 31.c Que sea cómoda

32. ¿Qué es lo que más disfrutas de una habitación?

- 32.a Que sea silenciosa
- 32.b Que sea confortable
- 32.c Que esté limpia y ordenada

33. ¿Qué es más sexy para ti?

- 33.a Una iluminación tenue
- 33.b El perfume
- 33.c Cierta tipo de música

34. ¿A qué tipo de espectáculo preferirías asistir?

- 34.a A un concierto de música
- 34.b A un espectáculo de magia
- 34.c A una muestra gastronómica

35. ¿Qué te atrae más de una persona?

- 35.a Su trato y forma de ser
- 35.b Su aspecto físico
- 35.c Su conversación

36. Cuando vas de compras, ¿en dónde pasas mucho tiempo?

- 36.a En una librería
- 36.b En una perfumería
- 36.c En una tienda de discos

37. ¿Cuáles tu idea de una noche romántica?

- 37.a A la luz de las velas
- 37.b Con música romántica
- 37.c Bailando tranquilamente

38. ¿Qué es lo que más disfrutas de viajar?

- 38.a Conocer personas y hacer nuevos amigos
- 38.b Conocer lugares nuevos
- 38.c Aprender sobre otras costumbres

39 Cuando estás en la ciudad, ¿qué es lo que más hechas de menos del campo?

39.a El aire limpio y refrescante

39.b Los paisajes

39.c La tranquilidad

40 Si te ofrecieran uno de los siguientes empleos, ¿cuál elegirías?

40.a Director de una estación de radio

40.b Director de un club deportivo

40.c Director de una revista